

ONSDAG 20. OKTOBER 1993 · NR. 246 · UGE 42 · 90. ARGANG · 7,50 KR.

**Ekstra  
Bladet**

tør - hvor andre tier

**Ekstra  
Bladet  
afslører**



**SIDSTE-  
STOR  
POLITI-  
RAZZIA I  
MORGES**

# TERRORIST-REDE PÅ UNIVERSITET

Side 4 og 6-7



CHEFREDAKTØRER: SVEN OVE GADE (ADM.)  
BENT FALBERT (ANSV. EFTER PRESSELOVEN)  
I REDAKTIONEN: RUD KOFOED  
REDAKTIONSCHEFER:  
SØREN JAKOBSEN, JØRN ACKERMANN,  
HANS LARSEN, MOGENS BILLE

RÅDHUSPLADSEN 37  
1785 KØBENHAVN V  
TLF. 33 11 13 13.  
ÅBEN HELE DØGNET  
ILUKKET LØRDAG KL. 13)  
24 TIL SØNDAG KL. 13)  
TLFX. 33 14 10 00

NORDJYLLANDS-  
REDAKTIONEN  
Slotspladsen 2  
9000 Aalborg  
TLF. 98 16 60 00  
TLFX. 98 13 91 19

VESTJYLLANDS-  
REDAKTIONEN  
Torvet 16, 2.  
6700 Esbjerg  
TLF. 75 13 65 11  
TLFX. 75 13 85 54

MIDJYLLANDS-  
REDAKTIONEN  
Fredriksgade 33  
8000 Århus C  
TLF. 86 13 27 44  
TLFX. 86 13 27 24

SYD- OG SONDER-  
JYLL. REDAKTION  
Bundgårdsvaj 45  
Eriksø  
7000 Fredericia  
TLF. 75 94 03 11  
TLFX. 75 94 02 87

FYNS  
REDAKTIONEN  
L. Danestræde 12  
5000 Odense C  
TLF. 66 11 01 11  
TLFX. 66 12 21 11

SJÆLLANDS-  
REDAKTIONEN  
Ramsøvej 8, 1.  
4700 Høstved  
TLF. 53 72 50 00  
TLFX. 53 72 22 67

Ekstra Bladets  
Abonnementsservice  
Søndag kl. 7.30-12.00  
Mandag-tirsdag  
kl. 6.30-17.00  
Lørdag kl. 6.30-12.00  
TM. 33 81 01 01

# REVOLUTIONSHUSET

FROMHED STYRKER RIGERNE har Chr. IV skinhelligt skrevet på Rundetårns facade. I skyggen af Rundetårn ligger Studenterhuset. Det er hverken præget af fromhed eller et ønske om at styrke rigerne. Tværtimod. Det eneste fællesskab med Chr. IV er skinhelligheden.

I STUDENTERHUSET har 'studenter', hvad enten de har været indskrevet, lærdigguddannede eller blot været tilfældige forbigående, haft deres muntre liv på skatteydernes regning. De har talt om revolution og væbnet kamp og modstand og modmagt og imperialismen og øvet sig i våbenbrug og indført kontrol og eksklusioner og sanktioner for en for dårligt vasket trappe. De har moret sig og leget rigtige revolutionære, og folk, der har tænkt eller ment anderledes, er blevet presset ud, eller er gået af sig selv. Det er til at forstå.

STUDENTERHUSET har spillet en

vigtig rolle for den kommende revolution. Det er her, eliten er blevet hærdet, det er her, proletariatets spydspids har skærpet sig til den kommende kamp. Ofre har der selvfølgelig været undervejs. En revolution er ikke et teselskab, og et par domme for bankrøveri er en drifts-omkostning. Desuden er der mindst 100 meter til Købmagergade Posthus, selv om den åndelige afstand er mindre.

REKTOR OVE NATHAN og den øvrige ledelse af Københavns Universitet står over for nogle ubehagelige spørgsmål. De må forklare, hvorfor de har finansieret al denne revolutionære aktivitet, og hvis den ikke allerede er stoppet, så bør det ske omgående. Offentlige midler falder ikke ned fra himlen. De bliver betalt i skatter af folk, som i reglen har dårligt råd, for det er ikke de få højtråbende, der tjener meget, som lægger den største del. Det er den

store brede masse, der har 15.000-20.000 kr. om måneden, som ikke kan få boligsikring eller andre lempelser, men som skal betale fuldt ud - hver gang.

Det er deres penge, som rektor Ove Nathan har sjuksket med.

KØBENHAVNS UNIVERSITET har været passivt, selv om det havde al mulig lejlighed til at kontrollere, hvad der foregik i lokalerne. Der var jo anledning nok til at gå eksklusionerne efter i sømmene. En stor del af foreningslivet i Danmark er bygget op på, at skolepedeller ved, hvad der foregår. De er heldigvis mere omhyggelige end de københavnske universitetsfolk.

DE RØDE BANDER i Købmagergade lader os kolde. Det er tilfredsstillende, at den hårde kerne kun består af en halv snes personer, og det taler til fordel for den sunde fornuft i det danske folk. Fløjene forsøger at for-

berede og hidse befolkningen op til voldshandlinger. Højrefløj vil legitimere volden med henvisning til indvandrere og flygtninge. Venstrefløj vil legitimere den med henvisning til udplyndringen af den tredje verden.

Der er ikke hold i nogen af argumenterne.

I ET DEMOKRATI kan vold ikke undskyldes, for vold er modsætningen til demokrati - til samtale, kompromis og forlig. Her handler det ikke om højre eller venstre, men om demokrati eller et autoritært system. Det er ingen tilfældighed, at hundrede tusinde tyske kommunister uden besvær fandt sig til rette hos nazisterne. De var i virkeligheden ånds-fæller.

VI VED IKKE, hvor langt de revolutionære kammerater i Studenterhuset er parate til at gå. Vi ved heller ikke, om de står til højre eller venstre, for det er meningsløst, når man har forladt demokratiet. Men de skal ud af klappen!

Læs reportagen side 6 og 7

# NU MISTER DE STUDENTERHUSET



- Jeg er rystet over dette tillidsbrud og garanterer, at Studenterhuset ikke bliver genåbnet i min rektor tid, siger Ove Nathan, der afløser på posten om en måneds tid. (Foto: Time Harden)

Rektor Ove Nathan forfærdet over fundet af våben

Det autonome miljø i København og studerende ved Københavns Universitet mistede i går Studenterhuset i Købmagergade som tilholdssted.

Det er sket, efter et politiet tidligt tirsdag morgen under en razzia fandt slagvåben i huset. Et fund, der øjeblikkelig fik rektor ved Københavns Universitet, Ove Nathan, til at beordre Studenterhuset afspærret.

- Jeg er rystet, det er et tillidsbrud, og jeg åbner det ikke i min tid som rektor, siger Ove Nathan, der har knap en måned tilbage på posten.

I løbet af i går kom der kun spagtiardige protester mod rektors beslutning. Blandt andet fra Studenterhusets bestyrelse. Bestyrelsen protesterede og protesterede dagen igennem, men argumenterne var så svage, at Universitetets ledelse valgte ikke at reagere.

## FLERE VÅBEN

Klokken 02.00 natten til tirsdag rykkede en deling af kriminal- og beredskabebetjente ind i Studenterhuset, der blev gennemsvigt fra top til bund. Politiet havde begrundet mistanke om skydevåben, men fandt kun et mindre lager af slagvåben som jernør og stålkabler.

Desuden erfarer Ekstra Bladet, at politiet fandt en stor mængde tykke træstænger af cirka 80 centimeter længde, som man endnu ikke har fortalt offentligheden noget om.

Herudover fjernede politiet ringbind, dokumenter og papirer samt en række søner.

Politiet og universitetet interesserer sig specielt for dokumenter, der kan fortælle om den autonome gruppe 'Regnbuens' aktiviteter.

Denne gruppe af psykologistuderende har i de sidste to år fremstillet som åndelige chef-ideologer og reelle ledere af Studenterhuset. Og det er sket, selv om 'Regnbuens' spidser ikke mere har nogen tilknytning til Universitetet og officielt ikke spiller nogen rolle.

Personkredsen fra 'Regnbuen' opfatter sig selv som både militante og autonome.

De mellem ti og seksten mennesker sidder på hovedparten af alle faste møder i Studenterhuset. Der går næppe en dag uden mødeaktivitet, og hver onsdag booker de sig således fast ind i to mødelokaler i op til et halvt døgn. Der er tale om en meget skæv fordeling af husets faciliteter.

Den interne stemning i Studenterhuset er så dårlig, at de studerende, der er knap så revolutionære eller ligefrem har ganske almindelige interesser, ofte trækker sig og afstår fra at benytte husets mødelokaler.

Dette er i år sket for 'Debat-Forum', 'Moderate Studenter' og den kristelige organisation 'KFS'.

Sæmtidig kommer der også langt herre internationale studenter, selv om det netop er de fremmede studenters tilstedeværelse, der har været en vigtig grund til, at Universitetet giver 375.000 kroner til Studenterhuset om året.

Ekstra Bladet er bekendt med, at netop udfrysningen af 'International Forening' var en af årsagerne til, at universitetsledelsen havde fået nok.

## REAKTIONER

Ekstra Bladets reportage i går, der førte til Universitetets beslutning om at lukke og plomber Studenterhuset, fremprovokerede tirsdag en strøm af offentlig aktivitet.

Pressemøder, pressemeddelelser og politiske reaktioner væltede ind.

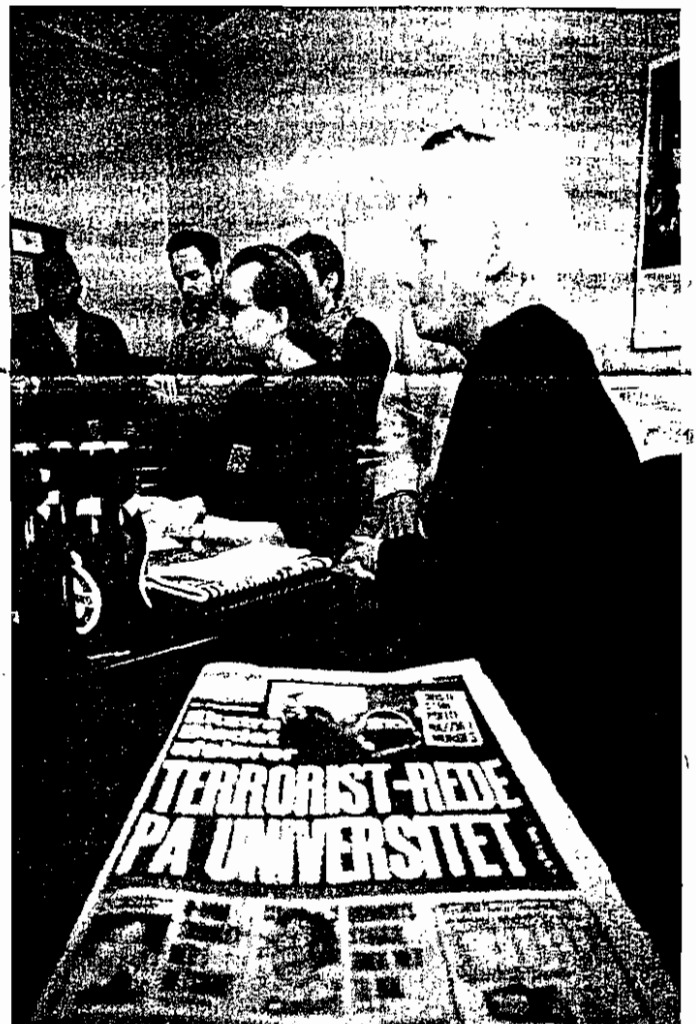
Sagen ligger i dag båda hos kriminalpolitiet og på Christiansborg, hvor John Vintber fra de konservative var først på aftrækkeren. Han vil inden for få dage stille undervisningsminister, Ole Vig Jensen (R), et åbent spørgsmål om forholdene i Studenterhuset.

Moderate Studenter støtter Ove Nathans beslutning, mens den anden studentergruppe, 'Studenterrådet', på et pressemøde både kritiserede Ekstra Bladet for at lave dårlig journalistik, rektor Ove Nathan for at bryde løfter ... og de autonome for at have våben.

Man må spørge, hvad det er, der får 'Studenterrådet' så skrækket på banen, da foreningen gennem flere år selv har afholdt sig fra at benytte Studenterhuset i Købmagergade, og (først for en måned siden) lod sig repræsentere i dets bestyrelse.

København største studenterbevægelse har altså længe holdt diskret afstand til Købmagergade.

Studenterhusets formand, Erik Albrechtsen, der spiller rock i huset, startede sin dag med et skælded-møde hos universitetets direktør Peter Plenge. Her indrømmede formanden, at



En beklamt bestyrelse for Studenterhuset møde i går pressen. De stærke folk fra 'Regnbuen', der er skyld i ulykkerne, holdt sig væk. (Foto: Mads Winther)

man kendte til slagvåbene, men at man havde haft problemer med at stille noget op.

Da han om eftermiddagen mødte pressen, kendte formand Albrechtsen ikke længere til, at der tidligere var fundet våben i Studenterhuset.

Formanden kunne heller ikke huske, at dette møde blev diskutert på både et stormøde og i husets interne avis.

Forelagt Albrechtsens hukkommelsestab udbrød rektor Ove Nathan spontant: - Manden må have leverpostej i ørerne.

Nathan fortsætter: - Bortset fra 'Regnbuen' og 'Studerende mod Racisme' tvivler jeg ikke på de studerende der vil jeg besluttede mig for at reagere, da det gik op for mig, at det netop var disse to grupper, der havde vundet magtkampen om huset.

- Jeg støttede Studenter-

huset, fordi det ikke er nogen hemmelighed, at mange studerende - f.eks. fra provinsen - lever en trist tilværelse i storbyen. Det kan være ret køligt, og jeg vil godt ha' på hattepuden for, at jeg har givet huset penge. Men det her er jo gået helt amok - og nogen har vel lært sig en lektie sidste nat.

AF JACOB JUHL OG ANDERS-PETER MATHIASSEN

## STAVEFEJL I MEDLEMSLISTEN

Det skyldtes åbenbart staveproblemer i Studenterhuset, at mere end halvdelen af de autonome og anti-racistiske medlemmer i Studenterhuset ikke er indkrevet på Københavns Universitet.

Ekstra Bladet oplyste i går, at atten ud af de tridive personer, som Studenterhuset har opgivet som medlemmer fra henholdsvis 'Regnbuen' og 'Studerende mod Racisme' ikke læser på Universitetet.

Den oplysning fremkom først ved Universitetet sammensatte Studenterhusets medlemsliste med den officielle liste over studerende.

Men det er åbenbart en misforståelse, der skyld-

es, at Studenterhuset ikke kan stave P.eks. er folk, der hedder Harald blevet til Harild. Andre, men ikke alle, havde nok at være fundet!

Iøvrigt skal Ekstra Bladet beklage, hvis læsere har fået det indtryk, at Antifascistisk Aktion, AFA, er en terror-bevægelse, der har fået del i pengestøtten fra Københavns Universitet.

Ekstra Bladet sammenligner ikke AFA med Den Røde Berde og 'Regnbuen'. Men det er ironisk, at gruppen deltagere i Studenterhusets møder og er blevet bedt om at stille køllebevåbnet vagtkorps til rådighed.

# TERRORIST-REDE PÅ UNIVERSITETET

*Studentarhus afsløret som tilholdssted for revolutionære grupper - skjulte slag- og stikvåben finansieret af Københavns Universitet*

Ekstra Bladet kan i dag afsløre en dækkadresse for hemmelig, militant aktivitet, hvor det hører til dagens orden at diskutere voldelig omvæltning af samfundet.

Det er Københavns Universitet, der - uden at vide det - er blevet vært og ikke mindst finansiell bagmand for den lille bande.

Et opsigtsvækkende fund af slag- og stikvåben i Studentarhuset, Køb-

mærgade 52, bekræfter, at alle midler er endevendt under diskussionerne.

Næsten tredive tusinde studerende på Københavns Universitet har officielt adgang til Studentarhuset på en af Københavns mest luknede adresser i Købmærgade.

Studentarhuset, der ligger idyllisk i skyggen af Rundetårn og over for Regensen, får i øjeblikket 375.000 kroner i årlig støtte fra Københavns Universitet. Et tilskud der ydes, fordi huset - ud over et huse den populære studentercafé

- er centrum for udadrettede aktiviteter som dans, musik, debat, skak og psykologisk rådgivning.

Og fordi det er mødested for den store koloni af udenlandske studerende, der læser i København.

Altsammen meget fint.

## REGNBUEEN

Men sandheden er, at det er en dækkadresse for 'autonome' og militante grupper. Og at Københavns Universitet er ført bag lyset, når det hvert år betaler næsten en halv million kroner til dette såkaldte studentehus.

Huset i Købmærgade styres i virkeligheden af en

lille gruppe militante, intolerante og stærkt venstreorienterede psykologer, der dyrker en særlig interesse for både Baader-Meinhofgruppen og Blekingegadebanden. En gruppe, der diskuterer den væbnede modstand mod samfundet, og som mobber og chikanerer rigtige studerende væk.

Denne gruppe hedder 'Regnbuen' og består officielt af seksten folk, der kun med meget god vilje selv kan kaldes studerende.

Fåks, husets reelle leder og Andalgis banniverserer, Karl-Erik Birck-Madsen, der blev særdig på universitetet for seks år siden. Han er magister i psykologi, og



selv om han afskrev sit studiekort i januar 1987, har han endnu ikke fjernet sig fra Studentarhuset.

Dette er hans reelle hjem. Kalle Birck-Madsen bor på det nærmeste i Købmærgade 52, hvor han har sit private kammer på første sal.

For at blive medlem og godkendt som aktivist i Regnbuen, skal man f.eks.

## Terror-finansiering



Københavns Universitets ledelse er igennem flere år blevet ført bag lyset af nogle ganske få revolutionære fantasier. Ekstra Bladet afslører i dag, hvordan den lille gruppe har fortrængt "rigtige" studerende fra det fælles studentehus i Købmærgade, og hvordan en lind strøm af penge fra Universitetet er gået til aktivisterne.

## Studentehusets aktiviteter

Uderra kommande grupper	• Den Røde Båndes	Den Røde Båndes og Anti-Fascistiske Aktion har løbende holdt møder og strøm igen af de to grupper har lovet at arbejde i huset. To medlemmer af Den Røde Båndes er siden hen blevet dømt for bankoverfald.
• Ledende interne grupper	• AP	
• Undertrykte interne grupper	• Regnbuen	Regnbuen og Staderende mod Racisme. Lovlige grupperinger, der trods kun cirka 30 medlemmer reelt bestemmer al aktivitet.
	• Staderende mod racisme	
	• Rock	Resten af disse grupper er enten møttet ud eller holder ganske få årlige møder.
	• Dans	
	• Tai Chi	
	• KRKS (kristen forening)	
	• KFS (kristen forening)	
	• Yngdrasil (historisk forening)	
	• Moderate studenter	
	• Internationale studenter	
	• Debatforum	

kunne redegøre for sit positive forhold til begreber som 'autonom' og 'militant'.

Regnbuens få folk fylder massivt i Studentehusets mødelokaler. Denne uge er typisk. Her har Regnbuen på forhånd sat sig på halvfjerds procent af de planlagte arrangementer i huset. Og nu, hvor vi skriver oktober, er det stadig gadekampene 18. maj, der præger dagsordenen.

## OVERVÅGET AF PET

Af Regnbuens seksten officielle medlemmer er det kun ni, der har et reelt og aktivt forhold til Københavns Universitet. En fjerdedel har aldrig haft det. Men de har alligevel fusket sig til strømmeret på Studen-

# FALSKE NAVNE

Universitetets ledelse kan ikke genkende navnene på flertallet af medlemmerne i Studenterhusets dominerende grupper

Studenterhuset i Købmagergade har opgivet stribevis af falske navne, når de skulle fortælle Københavns Universitet, hvem deres næsten 1000 medlemmer er.

De to altdominerende grupper i huset 'Regnbuen' og 'Studenter mod Racisme' (SMR) har officielt kun 30 medlemmer.

I sidste uge bad Ekstra Bladet universitetet oplyse, om disse mennesker også er indskrevet som studenter.

Resultatet er ubehageligt for både Københavns Universitet og for rektor Ove Nathan. Der personligt har støttet Studenterhusets bostad.

Ud af de 30 personer er det kun tolv, der har reel tilknytning til universitetet. Resten findes ikke, er færdiguddannede eller har orlov.

Regnhuens leder er Kalle Birck-Madsen, der blev udskrevet efter endt studie for næsten syv år siden. Leif Christensen er opført som stemmeberettiget studentermedlem, men han eksisterer ikke i universitetets database. Det gør Pernille Hviid og Anette Hervad hel-

ler ikke. Ligeom Karsten Madsen, der arbejder som redaktør af det interne blad for Studenterhuset.

For Aino Holme og Anne Jøsson er forholdet, at de har orlov fra universitetet, og herafter er der kun ni reelle Regnbue-studenter tilbage.

Eudnu mere præker er situationen for 'Studenter mod Racisme'. Ud af alle medlemmer findes de ni ikke. Det er Tada Anderson, Anneline Juul, Hårdil Lillevang, Marlene Madsen, Dorthe Møller Pedersen, Camilla Sejerøe, Rigmor Tétévide, Markus Topp og Christian Aabro.

Og af de to resterende har den ene orlov fra Universitetet.

Flere af disse personer er alligevel indskrevet som studieaktive - hvilket betyder, at de har ret til at komme i Studenterhuset og har stemmeret.

Københavns Universitet betaler i øjeblikket 375.000 kroner om året til Studenterhuset, fordi man tror på, at det er en åben institution for studerende i København.

# MOBBET UD

Klimaet i det såkaldte studenterhus har gennem flere år været anstrengt, intrigant og høsligt.

Den hårde kerne i huset har opdvundet accepteret, at andre også havde lov at komme der. Mens det daglige liv blev forpestet i magtkampe og krav om udamning og eksklusion.

- Der er ingen tvivl om, at der bliver kørt helt mod folk, der er anderledes end dem, der styrer huset. Vi er jo ikke alle sammen opvokset på Nørrebro og er revolutionære. Og hvis der er nogen, der har brug for psykiatrisk hjælp, er det nok Regnbuens selv, siger jurastuderende Jonas Christoffersen, der har repræsenteret studenterforeningen Debat-forum i Huset.

Den hårde kerne fra Regnbuen har officielt hånet debatforeningen for at bære silkespis og bruge dyr fransk parfume: - Jeg har aldrig følt mig velkommen, men vi blev talt, fordi de skulle bruge nogle medlemmer. Og når du kommer i det hus, bliver du drænet for energi, fordi du skal sidde en hel aften - fra klokken otte til over midnat - og diskutere potetesser, siger Jonns Christoffersen.

Nu holder Debat-forum sig væk. Det samme gør Kristelig Forening for Studenter, der med sine fire medlemmer

ellers talte godt i statistikken.

De blev udsat for massiv kritik, fordi medlemmerne ikke ubetinget havde lyst til at være vagtfolk eller dørvogtere. Og da de først på året trak sig, blev der hånlige skrevet i husets officielle referat:

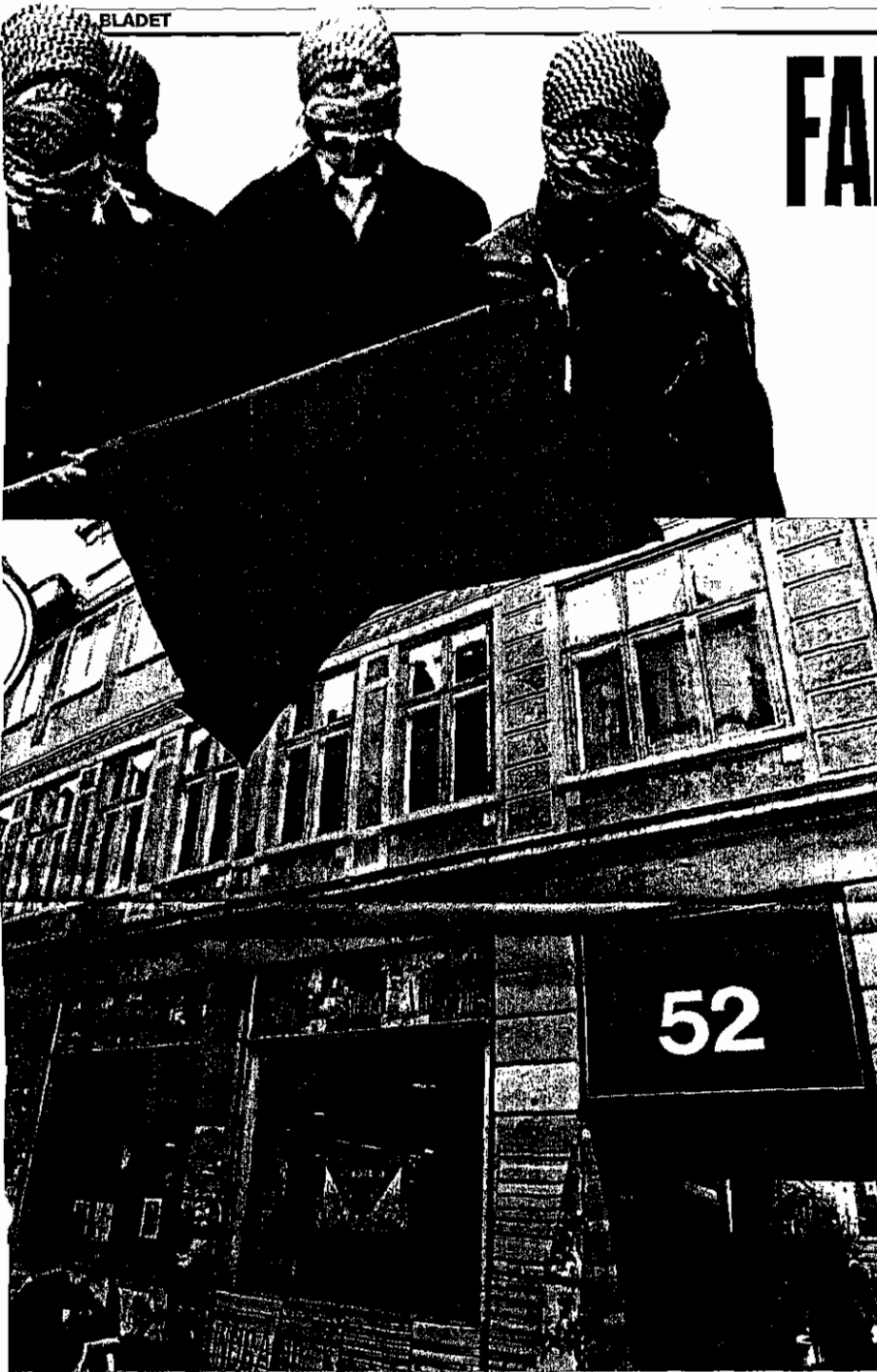
*Hele resten af Studenterhuset er strakt til jorden af sorg og forbitelse, da KFS altid har været et farverigt og særegent indslag i husarbejdet.*

En anden gruppe, Yggdrasil, er gennem lange perioder blevet beskyldt for at være facister og nazister, der skulle ekskluderes. Årsagen er, at de har holdt foredrag om Høgekøret historie og blandt andet fortalt, at det er et tusind år gammelt nordisk tegn.

Iflige anti-facisterne var dette nok til en årelang strid, hvor man har krævet gruppen smidt ud og tilmed bedt om rektor Ove Nathans hjælp.

Denne konflikt medførte, at Universitetet sidste år stoppede den økonomiske støtte til huset og først startede igen, da man havde fået lavet en afsluttende rapport var slut, og at Regnbuens leder Kalle Birck-Madsen ikke havde mere at sige.

Det sidste var et tomt løfte. Den behårede magister er stadig Studenterhusets uofficielle leder.



Studenterhuset på Købmagergade, en eftertragtet adresse i det københavnske Latinerkvarter, er officielt åbent for 30.000 studerende. Men militante grupper er ved at trænge alle andre ud. (Foto: Claus Bjørn Larsen).

torhusets generalforsamling.

Ekstra Bladet har gennem de sidste uger benyttet både almindelige og ualmindelige journalistiske metoder til at danne sig et billede af Studenterhusets aktiviteter.

Vi kender ikke til alt, der er foregået. Men det kan fastslås, at f.eks. Politiets Efterretnings tjeneste, PET, har haft samme interesse.

Det skyldes, at folk fra den væbnede kurdiske nationalist-organisation PKK har haft deres jævnlige gang i Købmagergade 52.

Det skyldes også, at kendte 'autonome' grupper som 'Den Røde Bande' har haft Studenterhuset som officielt mødested. To medlem-

mer af Banden sidder i dag fængslet for væbnet bankrøveri, og gruppen holdt møder ved Rundetårn, så uger før de blev anholdt. Andre medlemmer af den nu nedlagte bande kommer stadig i huset.

## SLAGVÅBEN

Sidste sommer lagde Købmagergade 52 officielt lokaler til en studierække, hvor flere såkaldte 'modstandsgrupper' fortalte om deres kamp mod EF og stor-kapitalen. Andre møder handlede om solidariteten med fængslede medlemmer af den franske terror-organisation 'Action Directe' og den kurdiske frihedsbevægelse PKK.

Forrige weekend var Stu-

denterhuset vært for en fest, hvor kun meget få af de faste brugere - for ikke at nævne studerende ved Københavns Universitet - havde adgang. Da mødet omkring fyre centrale skikkelser fra Københavns Illegale undergrundsmiljø til fest under devisen 'Anti-fascistisk weekend-seminar'.

De medbragte deres egen spiritus og købte i øvrigt deres al til indkøbspris i Studenterhusets bar. De blev betjent af folk, der til daglig er aktive i Regnbuen, og kunne danse til live-musik fra et otte mand stort orkester.

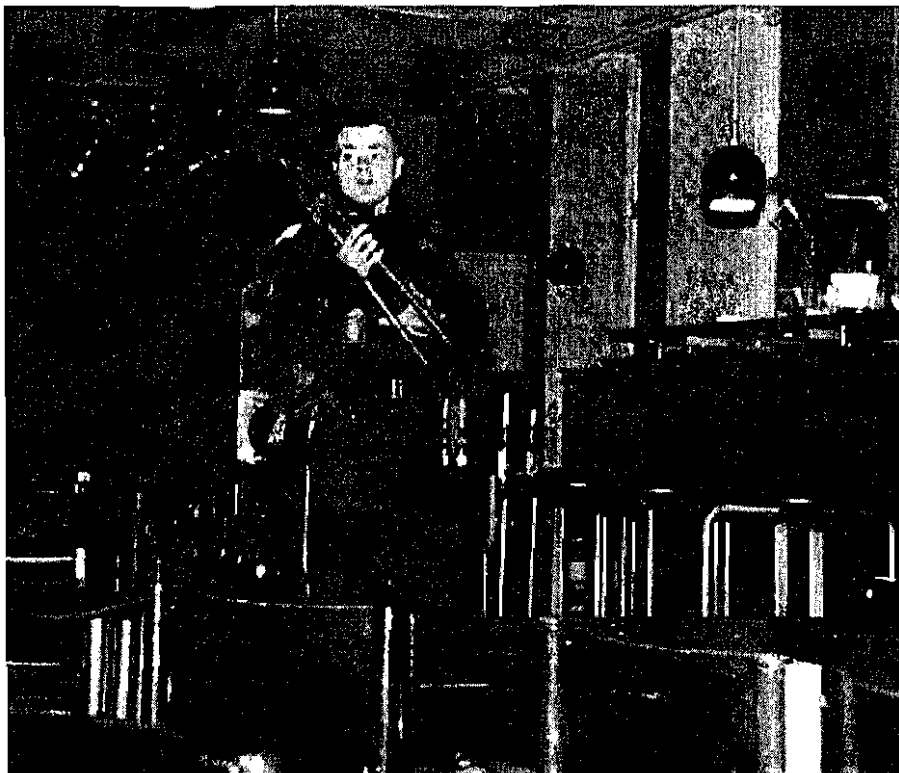
Sandsynligvis var der også ved denne lejlighed væbnede vagter til stede.

Det har været reglen ved

tidligere 'anti-racistiske møder', at der er indkaldt 'kammerater' fra Antifascistisk Aktion. Parate til at forsvare vennerne med slag og kastevåben.

Det vakte en del intern uro, da en ansat i huset tidligere på året fandt våben under en trappe i huset, men både Regnbuens folk og medlemmer af 'Studenter Mod Racisme' (SMR) fik banket de urolige elementer på plads med lange foreklæringer om risikoen for racistiske angreb.

**AF ANDERS-PETER MATHIASSEN OG JACOB JUHL GRAFIK GERT NIELSEN**



En uniformeret politimand med bidetang til låsebning i nat i Studenterhusets café.



Politi under razziaen i morges ved indgangen til Studenterhuset i Købmagergade 52.

# POLITI-RAZZIA I NAT MOD KØBENHAVNS UNIVERSITET

*Kriminalpolitiet lukkede tidligt i morges Studenterhuset på Købmagergade i København efter anmodning fra rektor Ove Nathan*

Studenterhuset i København blev tidligt i morges lukket og ransaget af politiet. Det skete efter anmodning fra rektor ved Københavns Universitet, Ove Nathan, der frygter, at Studen-

terhuset gennem længere tid er blevet misbrugt til illegal politisk virksomhed. Under ransagningen i nat fandt politiet slagvåben gemt i huset. Ove Nathana reaktion

skyldes en række spørgsmål, som Ekstra Bladet gennem den sidste uge har stillet ledelsen af universitetet, der årligt betaler 375.000 kroner til Studenterhusets drift. Ekstra Bladets fore-

spørgelser fik Universitetet til at starte sine egne undersøgelser - med det resultat, at kriminalpolitiet i nat blev bedt om at gribe ind og ransage og lukke huset.

Den timelange aktion startede klokken to i nat og fortsatte til klokken 3.45 i morges. Kun en halv time efter, at de sidste aktivister havde forladt ejendommen klokken 1.30 - med store tasker på deres cykler - brød politiet ind og startede en systematisk gennemsøgning af Studenterhuset. Alle skabe og alle kontorer blev brudt op, og politihunde gennemsnegte ejendommen.

Til sidst blev der sat skilte op, som fortalte, at huset var lukket.

Også for de valgte bestyrelsesmedlemmer, der tidligt i morges forsøgte at komme ind.

I følge oplysninger til Ekstra Bladet reagerede Københavns Universitet, fordi man - ved selvstændige undersøgelser - fik dokumenteret, at Studenterhuset ikke er den åbne ejendom, som man ellers er blevet garanteret. Tværtimod var man blevet bekendt med, at et stort antal falske navne havde udløst den offentlige støtte, og vidste nu, at 'autonome' grupper havde den reelle magt over Studenterhuset.

- De oplysninger, der forelå, var så alvorlige, at universitetet ikke følte, man selv kunne klare sagen. Det var nødvendigt, at politiet hjalp til, sagde en fæmlet Lars Erik Allin, juridisk fuldmægtig for rektor Ove Nathan, da Ekstra Bladet sent i nat talte med ham uden for Studenterhuset.

Læs også side 6-7

AF  
ANDERS-PETER  
MATHIASSEN  
OG JACOB JUHL  
FOTO: FINN  
FRANSEN



Kun en halv time før politiet slog til, forlod de sidste aktivister bygningen. Her er det Kalle Birch-Madsen og en ung kvinde, der cykler væk.



En civil politimand undersøger skabe i bygningen.

# REGNBUEEN ER MILITANT

Interne papirer dokumenterer  
militant ideologi i Studenterhuset

EKSTRA BLADET tors. 21. okt. 1993 side 5



Politiet fandt odskillige slagvåben, da betjente stormede Studenterhuset, som 'Regnbue'-folkene sad effektivt på. (Foto: Finn Frandsen)

Interne papirer fra det nu lukkede Studenterhus beviser, at den psykologiske gruppe, 'Regnbuen', opfatter sig selv som både militant og autonom.

Derfor har aktivisterne i 'Regnbuen' både mundtligt og skriftligt udspurgt eventuelle nye medlemmer om deres personlige holdninger til begreberne 'autonom' og 'militant'.

Det fremgår af de interne dokumenter, at det handler om at forholde sig positivt til disse 'tidens progressive strømninger'.

For halvanden måned siden modtog 'Regnbuen' en besvarelse fra en person, der ønskede at komme med i samarbejdet. Personen havde vanskeligt ved at forklare, hvad han egentlig mente om de nævnte begreber. For han vidste hverken, hvad det ville sige at være det ene eller det andet.

'Hvad engår et begreb, autonom, som jeg ikke kender, et begreb, jeg ikke forstår i den forstand, at jeg ikke ved, hvad en person, der kalder sig autonom, selv mener at være, så kan jeg ikke forholde mig til det autonome ved at sige, at jeg enten er for eller imod.'

Det samme med ordet militant. Vedkommende person,

der ikke uudså sig med navn, men brugte en kode, forsøgte at redde ansigt, ved at sammenligne dagens autonome med de sabotører, der kæmpede mod nazismen under 2. Verdenskrig.

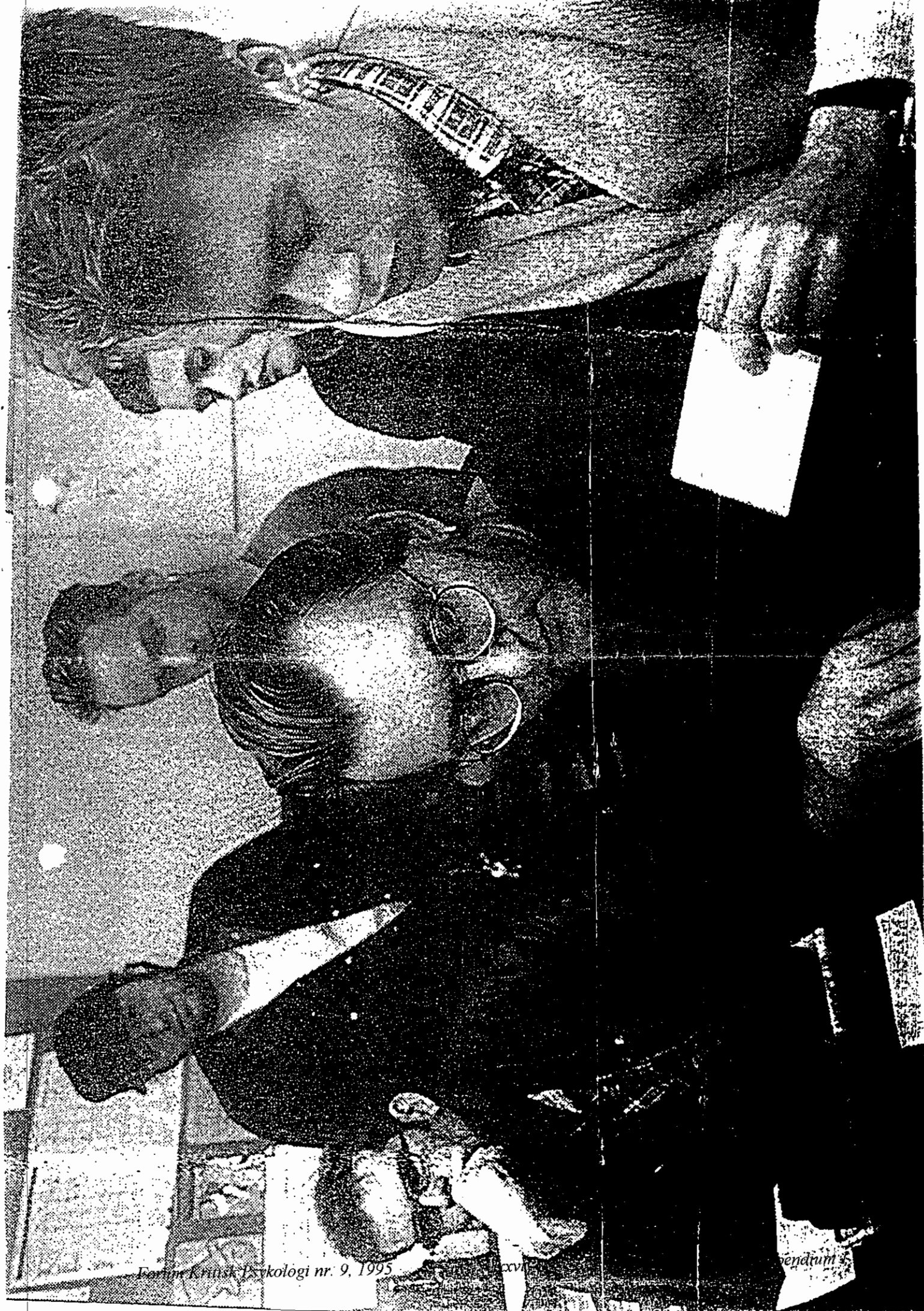
Dengang startede sabotørerne som kriminelle, der blev skældt ud af magthaverne, men endte senere som autoriserede frihedskæmpere.

Det resulterer i følgende udrådning fra ansøgeren til 'Regnbuen':

'Generelt er det således i politisk kamp, at der findes metoder og midler i brug, som ikke umiddelbart er velset af de herskende. Disse midler, hvad enten det er politisk argumentation eller manifest slag-udvæksling på gade og vej, vil blive skældt ud i det sprag, de herskende besidder. Eksempel: For samarbejdspolitikens sammenbrud i 40'erne, da var en sabotør kriminel, efter sammenbruddet, da var de samme mennesker frihedskæmpere.'

Ekstra Bladet ved ikke med sikkerhed, om denne aspirant blev godkendt som medlem af 'Regnbuen', men det er sandsynligvis øket.

AF JACOB JUHL OG  
ANDERS-PETER  
MATHIASSEN





IUF. DORS 21. OKT 93

Det var »nødværge« siger medlem af psykologgruppen Regnbuen om de stave, politiet findt under ransgning

AFRASMUS EMIHORG og NIELS ROHLEDER

De slagvåben, som politiet fandt i Studenterhuset i København natten til onsdag, blev bragt ind op til et anti-racistisk møde i huset for ca. halvandet år siden. Og har ligget der siden, selv om grupperne i huset efter mødet besluttede sig for ikke at forsvare sig mod slagvåben i tilfælde af overgreb.

Det oplyser flere af medlemmerne af den psykologiske rådgivningsgruppe, Regnbuen, til Information. »Jeg ved ikke, hvem våbene kommer fra. Jeg ved bare, at man op til et anti-racistisk møde, hvor en af oplægsholderne havde fået australske, diskuterede sikkerhed og så blev der ausrullet de der kabler, som så ikke senere er kommet ud af huset. Det er noget løst og må beklages« siger Kalle Birk-Madsen fra Regnbuen.

Regnbuen har omkring ti medlemmer. Karsten Madsen er det eneste medlem, der også sidder i Studenterhusets bestyrelse.

»Man havde våbene inde konkret til den fest. De var i huset et eller andet sted. Jeg ved ikke, hvem der havde taget dem med.« siger Karsten Madsen.

»Problemet er, at diskussionen ikke blev taget i sigt tid, før man afholdt mødet. Det kunne man ikke på, og så blev diskussionen taget senere, efter festen var afholdt.« siger han.

Studenterhusets formand, Erik Albrechtsen siger til Information, at han slet ikke var klar over, at slagvåbene var i Studenterhuset, da diskussionen om sikkerhed og forsvær blev taget.

To af Regnbuens medlemmer påtog sig ansvaret for stavene i en direkte udsendelse i TV 2-Lorry i går.

Psykologistuderende Anne Jønsen sagde, at stavene blev bragt til huset umiddelbart efter bombedrabet i Søllerødgade i »nødværge«.

»Vi opfatter det som ganske uskyldigt,« sagde hun og satte spørgsmålstegn ved, om de fundne stave var våben.

»Så ligger der, jeg ved ikke hvor mange tusind kilometer våben inde i den danske nedergrund. Det der er telefonkabler,« sagde Anne Jønsen, der ikke mente, der var tale om våben for de blev brugt som våben.

Et andet medlem af Regnbuen, Karl-Erik Birk-Madsen – der ifølge Ekstra Bladets omfattende artikler om Studenterhuset onsdag er Studenterhusets »reelle leder og åndelige bannerfører« – sagde i TV 2-Lorry, at aktivisterne i Regnbuen »meget fortryder, at stavene ikke er kommet væk«.

Københavns Politi handlede hurtigt, da der tirsdag af-

ten indgik en politianmeldelse mod Studenterhuset i Købmagergade.

Uden på forhånd at have sikret sin retskendelse gennemførte politiet en ransgning.

Vicestkriminalinspektør Steen Christensen fra Københavns Politis Station 2 i Store Kongensgade oplyser, at politiet fandt »otte telekabelstykker, der er klippet ud, så de kan bruges som knipler – cirka 50 centimeter lange, tre centimeter i diameter, knapt et halvt kilo tunge« og »et jeraner, 57 centimeter langt, to centimeter i diameter, tungt, forsynet med håndtag af isolerbånd i den ene ende«.

Politielt må under visse betingelser ransage uden dommerkendelse, »når der er øjen synlig fare for, at ejendomet med ransagningsvælske forsødes, hvis ransagningsvælske afventes«, fremgår det af retsplejelovens paragraf 797, stk. 2.

»Vi får en anmeldelse om, at man mener, der opbevares slagvåben i huset. Vi går til den med det samme for ikke at risikere, at de ikke er der, når vi kommer,« forklarer Steen Christensen. Vicestkriminalinspektøren tilføjer, at fundene repræsenterer »en helt oplagt overtrædelse af våbenlovens bestemmelser«.

Rektor for Københavns

Universitet Ove Nathan siger, at Studenterhuset vil være lukket resten af hans rektortid, som dog kun varer fem-seks uger endnu. Ideen om Studenterhuset betegner han som »smuk«.

»Det tog jo mig flere år i Bertel Haarders tid overhovedet at få hjemmet til at bruge buset og til at give det nogle penge. Og det kostede mig betydelig overtalelse i det daværende konsistorium. Så jeg følger – udan at have nogle personlige følelser i klemme – at det er frygteligt ærgerligt,« siger Ove Nathan.

### Rigtigt dårligt

Baggrunden for anmeldelsen – som Ove Nathan tager ansvaret for – er, at »vi et par dage har fået nogle vedholdende forlydender om, at det stod rigtig dårligt til på Studenterhuset og i nogle grupper, som ikke havde noget at gøre der, havde fået mere eller mindre frit spil«.

»Studenterhuset skal være samlingssted for københavnske studerende i en storby, som ikke altid er så varmt et miljø for eksempel studerende fra provinsen. Et sted, hvor man kan dyrke nogle gode studentersociale aktiviteter, have debataftener og den slags ting, og få sig en kop øl eller kaffe. Men det skal altså

ikke være et tilholdssted for helt fremmede mennesker, som har nogle politiske aspirationer, som universitetet ikke kan lægge ryg til,« siger Ove Nathan.

Han afviser, at universitetets egne ansatte kunne have udrettet noget. »Når det er forhold under universitetets domæne, der går ud over den almindelige forvaltningslov og nærmer sig straffeloven, så kan vi ultiast ikke være bekendt at sende vores pæne universitetsbetjente iilden,« siger Nathan.

### Kamporganisationer

Rektor fremdrager specielt psykologgruppen Regnbuen, som »må siges at være noget, som universitetet ikke kan støtte«.

»Hvorfor ikke?« »Fordi det ikke er vores opgave at støtte politiske kamporganisationer. Når folk mener, at de kan bruge universitetets studentarhus til at opbevare slagvåben af den art, som jeg har fået beskrevet, så må jeg sige stop.«

Ove Nathan refererer Studenterhusets bestyrelsesformand Erik Albrechtsen for, at man forgæves »har prøvet på et stormøde at tale Regnbuens folk ud af det«.

»Det er klart, at de folk, der er ude i den slags ærinder, ik-

ke er tilgængelige for srukkede ord. De skulle have haft helt anderledes kraftig besked om, at så er det ud. Når de pæne mennesker i bestyrelsen ikke selv har kunnet någte det, så må det desværre være universitetet, der gentager de samme ord,« siger Ove Nathan.

Rektor lægger op til, at Studenterrådet ved Københavns Universitet – »som jeg har stor tillid til som organisation« – skal spille en større rolle i en eventuel fremtid for Studenterhuset.

### Inspektør

»Og så må man nok også acceptere, at universitetet har en af sine folk som inspektør i huset,« siger Ove Nathan, der mener, at Studenterhusets bestyrelse ikke har været sin opgave voksen.

»Jeg kan for så vidt også godt forstå, at det har været svært for dem, fordi de har været oppe imod nogle ret kraftige personer,« siger Ove Nathan, der ikke vil svare konkret på, om det var Ekstra Bladets aktiviter, der fremskaldte politianmeldelsen.

»Jeg tror hverken du eller jeg har nogen forpligtelse til at rabe kilder. Men det var nok til, at jeg ikke troede, at det her var det rene gas,« siger Ove Nathan.

»Synes du terrorisme er et korrekt ord at bruge i denne sammenhæng?«

»De rigtige ord er: At Studenterhuset er røget ud i tovene – et sted, hvor det ikke hører hjemme. Og alle især – fundamenta-, terror-, og autonomisme, og jeg ved ikke hvad – dem overlader jeg til andre. Jeg kan bare konstatere, at de ikke har overholdt deres kontraktlige forpligtelser, og det er jeg rigtig ked af,« siger Ove Nathan.

Både Studenterrådet ved Københavns Universitet og bestyrelsen for Studenterrådet hasteindkaldte onsdag eftermiddag til pressemøder i Studenterhusets lokaler i Krystalgade i København – et par hundrede meter fra Studenterhuset i Købmagergade, hvor et skilt på døren fortalte, at »Cafeen er LUKKET«.

»Hvad skulle stavene bruges til?« spurgte Information. »Det ved vi faktisk ikke,« svarede Studenterhusets bestyrelsesformand Erik Albrechtsen.

»Hvor lå de?« »Det ved vi heller ikke. Det er politiet, der har fundet dem, ikke os,« sagde næstformand Elisabeth Jessen.

Bestyrelsesformanden supplerede: »Vi har ikke noget med dem at gøre. Vi ved kun, hvad vi har fået at vide af po-

litiet. Vi har ikke noget kendskab til, at de skulle ligge der.«

»Når politiet fortæller jer det, tror I så på det?« »Det er jo svært at modsige,« sagde Erik Albrechtsen.

### Gammel diskussion

Bestyrelsesmedlem Christian Aabro forklarede derefter om »en gammel diskussion omkring sikkerhed ved vores møder«. Anledningen var »et arrangement sidste sommer, hvor der blev inviteret til et antiracistiske og antifascistiske miljø«.

»De her folk, som blev inviteret, følte sig meget udsatte. De havde også fået personlige trusler. Vi havde en diskussion om bagfter om den der sikkerhed. Det blev huset bekendt på et tidspunkt, at der vistnok havde været nogle røret eller andet sted, selv om jeg ikke rigtig tror, der er nogen, der har fundet dem. Det kan godt være, der er nogen der har set dem,« sagde Christian Aabro, som tilføjede, at »diskussionen udmøntede sig i, at man i huset efter det sagde: Det kan vi ikke have.«

### Den Røde Bande

Bestyrelsen for Studenterhuset vedtog på pressemødet onsdag, at gruppen den Røde

Bande har holdt møde i huset – men at bestyrelsen stoppede det.

Bestyrelsesformand Erik Albrechtsen forklarede:

»Den Røde Bande var en eksternt gruppe. Den konkrete henvendelse kom fra en studerende, som er indskrevet på Københavns Universitet. Man ville holde en møderække om den anti-imperialistiske kamp. Det så meget tilfredslydende ud. Men da man skulle starte møderækken, kom der nogle papirer, som vi syntes var lidt belastende. Der står mange af de ting, som står i Ekstra Bladet. Der var nogle tilkendegivelser omkring Røde Armee Fraktion og IRA, som vi som bestyrelse syntes, at vi ikke kunne stå inde for.«

Erik Albrechtsen oplyste på pressemødet, at gruppen nåede at holde i hvert fald ét af møderne.

### Intet privat kammer

Bestyrelsen afviste, at Karl-Erik Birk-Madsen fra Regnbuen skulle være Studenterhusets »reelle leder og åndelige bannerfører,« og at han skulle have sit eget private kammer i huset. Det er praktisk talt umuligt at overnatte i universitetets hygninger, fastelag Kasper Bøgh Pedersen, der den seneste måned har repræsenteret Studenterrådet som eksternt medlem af bestyrelsen for Studenterhuset.

»Alle universitetets bygninger er under opavn af venter. Der går vagter fra Slots- og Ejendomsstyrelsen rundt to gange hver nat. Deres job er blandt andet at sørge for, at der ikke er folk, der sover der,« sagde Kasper Bøgh Pedersen.

Bestyrelsen afviste at have givet stemmeret på husets generalforsamling til personer, der ikke var studerende. På pressemødet blev fremlagt gyldige årskort til Københavns Universitet for Christian Aabro, Harald Lillevang og Rigmor Tøtvede – tre personer, der ifølge Ekstra Bladet »ikke findes« som studerende ved Københavns Universitet.

»Vi som bestyrelse står fuldstændig inde for, at de medlemmer, der bliver registreret som aktivister i huset, de er det. Det, Ekstra Bladet sidder og siger, det kan vi fuldstændig dementere. Det er en lodret løgn. Vi bruger ikke falske navne. Når folk melde sig ind i studenterhuset, skal de dokumentere, at de har et årskort,« sagde næstformand i bestyrelsen Elisabeth Jessen.

»Jeg rettede henvendelse til universitetet efter sidste generalforsamling og spurgte fuldmægtig Lars Erik Allin: Skal I se medlemslisten, så I kan gå den igennem? Svaret var nej. Man mente, det ikke var nødvendigt. Vi har spillet med fuldstændig åbne kort og kan gøre det til enhver tid,« sagde formand Erik Albrechtsen.

Medlemstallet er afgørende for, om Studenterhuset kan få tilskud fra universitetet. I 1992 skulle huset have 500 medlemmer for at få tilskud. Tallet for 1993 er det dobbelte.

Forum Kritisk Psykologi nr. 9, 1995

IXXVII

Bilag 9

Compendium 1.

## Terroristreden

**OVERSKRIFTER** som »Ekstra Bladet afslører terrorist-rede på universitet» og »Stor politirazzia i morges» satte onsdag rav i den i en række studenter- og venstrefløjsmiljøer i København.

Avisens forsideoverskrifter var illustreret med et farvefoto af en kønsubestemt person – formummet med en raidhue – i færd med at give én eller anden fingeren.

Det fremgår ikke, hvad personen på billedet har at gøre med Studenterhuset – er det husets bestyrelsesformand stud. mag. Erik Albrechtsen, der skjuler sig bag hættten? – eller for den sags skyld, hvad fotografiet har at gøre med terrorister.

Raidhuen og skråt op-fingeren er først og fremmest symboler for den BZ-bevægelse, der i 1980'erne besatte huse i København og Århus. Og nu for det »autonome miljø», som har været meget omtalt efter gadekampe på Nørrebro i København på afstemningsnatten den 18.-19. maj.

Men terrorisme?

Terrorisme er et ord, som vi nøgternt bør reservere til meget grove voldshandlinger – drab, brug af skydevåben, bomber, gidseltagning – med politiske eller politisk-religiøse motiver.

Når demonstranter kaster brøsten og benzinfyldte flasker mod politiet, er det grov vold, der bringer andres liv i fare.

Men terrorisme?

Udbyttet ved den natlige ransagning med det, Ekstra Bladet kalder en terrorist-rede, var – eller hvad politiet har oplyst – »otte telekabelstykker, der er klippet ud, så de kan bruges som knipler – cirka 60 centimeter lange, tre centimeter i diameter, knapt et halvt kilo tunge» og »et jernrør, 57 centimeter langt, to centimeter i diameter, tungt, forsynet med håndtag af isolerbånd i den ene ende».

Terrorisme?

**OVE NATHAN**, hvis rektorperiode på Københavns Universitet strækker sig til 1. december, lukkede omgående Studenterhuset – som er en del af universitetet, og som i perioden 1992-94 støttes af samme med en årlig bevilling på 375.000 kroner – i de resterende uger af sin regeringstid.

Rektor erklærede sig »forfærdet» over politiets fund og udpegede især psykologgruppen Regnbuen – en af Studenterhusets brugergrupper – som en »politisk kamporganisation», som »universitetet ikke kan støtte».

Som det fremgår af dagens avis, oplyser politiet, at der faktisk *stad* »Regnbuen» på det skab, hvor de ni knipler blev fundet. Psykologen Kalle Birck-Madsen fra Regnbuen forklarer, hvordan og hvorfor han anbragte kniplerne i skabet.

Regnbue-medlem, stud. psyk. Anne Jønsson, erklærede onsdag aften i TV 2-Lorry, at telefonkabler ikke er våben, før de bliver brugt som våben. »Så ligger der, jeg ved ikke hvor mange tusind kilometer våben nede i den danske undergrund. Det dér er telefonkabler,» fastholdt hun.

Til hende er der kun at sige, at et telefonkabel – for at fungere som telefonkabel – skal være længere end 50 centimeter og i øvrigt være forsynet med en telefon i hver ende. Ifølge politiets oplysninger gælder det ikke for de *telefonkabler*, der blev fundet i Regnbuens skab i Studenterhuset.

En eller flere blandt Studenterhusets brugergrupper havde planer om at forsvare sig med dem – i stedet for at tilkalde politiet – hvis de skulle blive angrebet af højreekstremistiske grupper. Det er uacceptabel selvtægt. Indtil det modsatte er bevist, går vi ud fra, at Københavns Politi rykker ud *mindst* lige så hurtigt og tætsækket, som det gjorde natten til onsdag, hvis grupper fra Studenterhuset melder om voldelige overfald.

Rektor Ove Nathan reagerede hurtigt og voldsomt. Meget tyder på, at han især har reageret på oplysninger, han har fået af journalister fra Ekstra Bladet, inden avisen onsdag offentliggjorde sine første artikler om Studenterhuset. Ekstra Bladets research har på nogle punkter vist sig at være mangelfuld. En række navne, som ifølge Ekstra Bladets onsdagsudgave var »falske», har siden vist sig at være aldeles ægte navne på studerende ved Københavns Universitet. Og Ekstra Bladets påstand torsdag om, at »politiet havde begrundet mistanke om skydevåben», eller at politiet har fundet »en stor mængde tykke træstænger af cirka 80 centimeters længde», har politiet ikke ønsket at bekræfte over for Information.

**OVE NATHAN** har som rektor kæmpet mod en modvillig Bertel Haarder for oprettelsen af Studenterhuset. Han har sat prestige og energi ind på at skabe et sted, »hvor man kan dyrke nogle gode, studentersociale aktiviteter», som han forklarede i torsdagsavisen. Og til en vis grad forstår man denne hæderlige humanists heftige reaktion. Hans personlige skuffelse over, at en eller flere af brugergrupperne har gemt slagvåben i et skab.

Men midlerne må stå i forhold til problemets omfang. Kampklædte betjente sat ind i huj og hast, midt om natten, mod otte stykker kabel og et jernrør i et aflåst skab, virker ikke mere passende, end det ville have været at indkalde Studenterhusets bestyrelse til et hastemøde og et krav om en hurtig løsning på problemet.

I december overtager Kjeld Møllgård *efter alt at dømmes* rektorembetet. Under et møde med Studenterrådet ved Københavns Universitet, der støtter hans kandidatur, erklærede han for nylig uopfordret sin støtte til Studenterhusets aktiviteter. Nu må han overveje, om den eller de, der bragte kniplerne til Studenterhuset, skal have lov til at adlægge de »gode, studentersociale aktiviteter» for taichigruppen, for gruppen, der danser spansk dans, for musikgrupperne, for skakklubben og for den internationale forening. ni.

# SIKKERHEDS-POLITI AFHØRER STUDENTER

Våbenfundet og udtalelser i fjernsynet er blevet en sag for sikkerhedspolitiet

Sikkerhedspolitiet på Københavns Politigård går nu ind i sagen omkring det lukkede studentehus på Købmagergade.

To af frontfigurerne i Regnbuen, Kalle Birk-Madsen og Anne Jønsson, vil i løbet af få dage blive indkaldt til afhøring på Politigården, hvor Afdeling E vil afhøre dem med sigtelsesrettigheder for overtrædelse af våbenloven.

Dette bekræfter kriminalinspektør, Jørgen B. Frederiksen, over for Ekstra Bladet:

- Vi vil lige bruge et par dage på at løbe materialet igennem, og de pågældende kan veude en samtale med os sandsynligvis allerede i begyndelsen af næste uge, siger sikkerhedschefen, der ser på sagen med så stor alvor, at han ikke vil afvise at der kan blive tale om at rejse sigtelse.

Det er Birk-Madsen og Jønssons udtalelser i TV 2 Lorry onsdag aften, hvor de for åben skærm indrømmede, at de var ansvarlige for tilstedeværelsen af slagvåbenene i Studenterhuset, der får Jørgen B. Frederiksen til at reagere med dem:

I går aften gentog Anne Jønsson sine udtalelser samme sted, og hun blev suppleret af en anden kammerat fra Regnbuen, Jesper Lund.

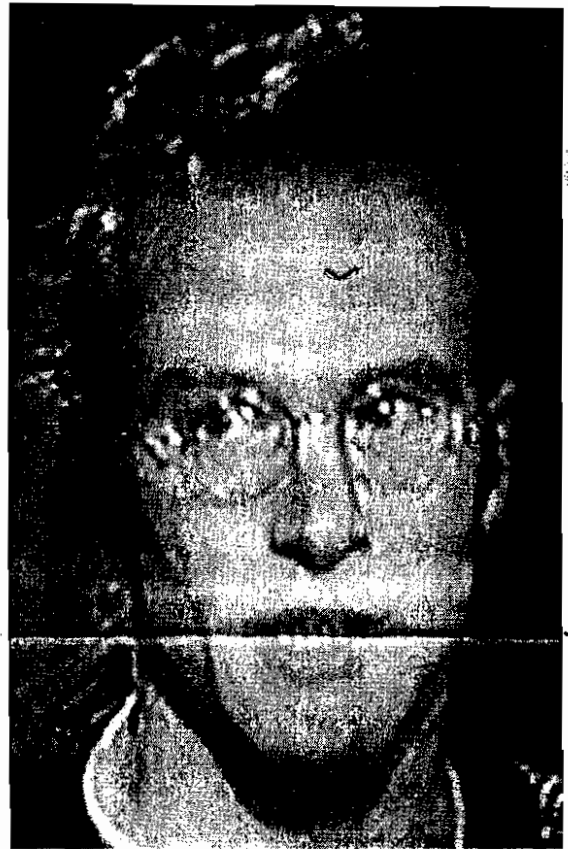
## 'VI SKYDER MED AUTOMATVÅBEN'

Jesper Lund og Anne Jønsson er begge psykologistuderende ved Københavns Universitet, mens Kalle Birk-Madsen er magister i psykologi med eksamen fra 1987.

Jesper Lund og Anne Jønsson, der også er medlemmer af den autonome gruppe, Studerende mod Raciisme, forsvarede sig med, at våbenene skulle bruges til at beskytte sig imod fascistier.

I TV-udsendelsen gav de begge udtryk for, at våbnet kemp var ét af de midler, man kunne bruge for at tage kampen op mod det etablerede system.

Når de bliver afhørt, skal de også forklare om et mys-



Kalle Birk-Madsen og Anne Jønsson indrømmede i TV-Lorry onsdag aften at de var ansvarlige for de fundne slagvåben i huset. (Foto: Gert Jensen/TV Lorry)

tisk referat, der i sommer blev udsendt fra repræsentantskabsmødet tirsdag den 1. juni.

Referatet gengiver en debat om våben i Studenterhuset, hvor andre medlemmer spurgte Studerenda Mod Raciisme, hvorfor de skulle have bevæbnede vagtkorps til deres møder.

Det medførte følgende referat:

'SMR afholder i det kommende semester et møde for at redde for sikkerhedsforanstaltningerne i forbindelse med såvel kommende

som allerede afholdte arrangementer. Der vil undervejs i mødet blive demonstreret både slag-stik og kastevåben, samt blive affyret skarpe skud med storkalibrerede automatvåben'.

Ordene faldt, mens der var repræsentanter for blandt andet de kristne grupper i huset. Og de fæm-se sætninger, er for få uger siden blevet trukket tilbage.

AF JACOB JUHL OG ANDERS-PETER MATHIASSEN

### 6. Nyt fra stormødet.

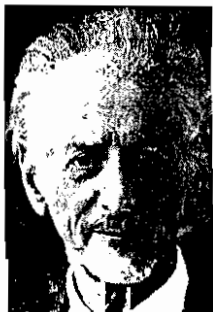
- SMR afholder i det kommende semester et møde for at redde for sikkerhedsforanstaltningerne i forb. med såvel kommende som allerede afholdte arrangementer. Der vil undervejs i mødet blive demonstreret både slag-stik- og kastevåben, samt blive affyret skarpe skud med storkalibrerede automatvåben.

### 7. Husorden

Ifølge det officielle referat fra et møde i sommer, skal der trænes i storkalibrerede automatvåben. Nu siger studenterne, at det er humor.

# BESKYLDER ALLE FOR NAZISME

Studenter-psykologer kammer over i tvangs-forestillinger - anklager rektor Ove Nathan for nazisme



Rektor Ove Nathan svines til. (Foto: Kirsten Fich)

Deu autonome, militante psykolog-gruppe Regnbuen, der i forbindelse med skandalen omkring Studenterhuset er bortvist fra Københavns Universitet, beskyldte i går rektor Ove Nathan og Ekstra Bladet for i fællesskab at stå i ledning med fascistier og narister, der ønsker at overlage det danske samfund.

Regnbuen tog til gentagelse i et fire siders langt mani-

fest, der klokken 17.02 blev udsendt fra Studenterrådets telefaks.

Her fortæller de blandt andet, at alle studenter faktisk er autonome, og at det er to navngivne personer fra en fascistisk gruppe, der står bag Ekstra Bladets artikler gennem de sidste tre dage. Og dermed også bag rektor Ove Nathans beslutning om at lukke huset. Ifølge Regnbuens brev er

det to navngivne hagekorsdyrkende personer, der har styret Ekstra Bladet. Disse menneker har leveret skytset til den falske og lignagtige hetz, skriver Regnbuen.

### NAZISTERNE KOMMER

Dette kan Ekstra Bladet afvise. Vi diskuterer principielt ikke vores kilder,

men vil gerne afsløre, at en stor del af vores materiale stammer fra Regnbuen selv!

Regnbuen forudeer en snarlig nazistisk overtagelse af det danske samfund.

'Problemet er derfor ikke de 8 kabler (Våbnene, red.) i Studenterhuset. Problemet er, at hvad der skete for 30 år siden er ved at gentage sig lige foran næsen på os alle. Her har Studenterhuset sagt at gøre sit til at forhindre, at

det vil komme så langt en gang til.

Manifestet er afsendt fra Studenterrådets telefaks. Samme Studenterråd, der indtil for en måned siden har afholdt sig fra kontakt med Studenterhuset og Regnbuen. Den fange skrivelse indbyder til dialog - men er ikke er underskrevet.

# Anti-racister anskaffede slagvåben

Studenterhusets bestyrelse sætter formelle regler ud af kraft og suspenderer kontroversielle grupper

AF NIELS ROHLEDER og RASMUS EMBORG

Der stod Regnbuen på det skab i Studentarhuset, som politiet under en razzia natten til onsdag brød op og fandt otte telekabelstykker med håndtag og en jernstang i.

Men nu påtager et medlem af en anden af Studentarhusets grupper, Studerende mod Racisme, sig på sin gruppes vegne ansvaret for anskaffelsen af slagvåbene, der skulle sikre sikkerheden på et anti-racistisk debat-møde for halvandet år siden.

To af Regnbuegruppens medlemmer sidder i den anti-racistiske gruppe Studerende mod Racisme (SMR). Rigmor Tøtvede sidder både i SMR samt Studentarhusets bestyrelse.

Huu forklarer, at det var

denne gruppe, der for halvandet år siden besluttede at anskaffe slagvåben for at garantere sikkerhed ved et anti-racistisk debatmøde, som SMR stod som arrangør af.

Blendt de inviterede var Erik Jensen fra dokumentationsgruppen Demos, der udgiver et kritisk nyhedsbrev om den danske højrefløj.

»Det var i forhold til hans sikkerhed, og fordi mødet blev afholdt få dage efter bombebrødet i Søllerødgade. Alle var i de dage bange for, at der skulle ske en eller anden form for gentagelse,« siger Rigmor Tøtvede.

»Var det et krav fra Erik Jensen, at der skulle anskaffes slagvåben?»

»Nej. Det er os, der har ønsket at have en eller anden form for sikkerhed.«

»Betyder det, at Studerende Mod Racisme besluttede at skære nogle telefonkabler ud til brug som knipler?»

»Jeg ved ikke helt præcis, hvordan det er foregået. Men det er sådan set i den sammenhæng, at det er foregået.«

»Har I i gruppen besluttet at anskaffe nogle slagvåben,«

eller er det enkeltpersoner, som har gjort det på eget initiativ?»

»Nej. Det er gruppen.«

»Vil det sige, at der ligger en beslutning fra gruppen om at fremskaffe telefonkabler, der kan bruges som knipler?»

»Der blev truffet en beslutning om, at vi skulle have en eller anden form for sikkerhed. Så vidt jeg husker havde vi ikke nogen konkret beslutning om, at vi ville gå ud og skaffe nogle slagvåben eller hvad man skal kalde det.«

»Blev det overladt til nogle bestemte personer at sørge for det?»

»Det kan jeg ikke rigtig huske. Desværre.«

Jesper T. Lund er både medlem af Regnbuen og Studerende mod Racisme. Han mener ikke, at der lå en »klar beslutning« i SMR bag anskaffelsen af slagvåben.

»Der er nogen, der tager initiativ til det,« siger han uden at ville oplyse, hvem »nogen« er.

Kabler fundet for 10 dage siden

Regnbuen er en af de seld-

ste brugergrupper i Studentarhusets forening. Det er en ti mand stor psykologisk rådgivningsgruppe, der hovedsageligt består af psykolog-studerende. Gruppen bliver af andre foreningsmedlemmer beskyldt for at sidde på den reelle magt i huset.

Kalle Birck-Madsen fra Regnbuen forklarer overfor Information, at han fandt kablerne i Studentarhuset en sen aften for ca. ti dage siden.

»Jeg finder dem ligge og flyde i et syndigt rod. Jeg tænker: Hov, de skal ud af huset - det siger en gammel beslutning. Jeg er træt og orker ikke at gøre det på det tidspunkt. Men i stedet for at tørre problemstillingen af på en anden, lukker jeg det inde i det ene af de to skabe, som vi har i Regnbuen. Det, der så sker, det er, at jeg glemmer det. Nu må det så falde tilbage på mig,« fortæller Kalle Birck-Madsen, der ikke mener, at Regnbuen »som gruppe« har noget at gøre med de fundne slagvåben.

Først mere end et halvt år efter, at slagvåbenene blev an-

skaffet i foråret 1993, bliver spørgsmålet om, hvordan Studentarhuset eventuelt skal forvare sig, taget op på et stormøde.

Studentarhusets formand Erik Albrechtsen sagde onsdag, at han var overrasket over, at der var slagvåben i huset, fordi der på det pågældende møde blev truffet en beslutning om ikke at acceptere den slags midler for at sikre medlemmernes sikkerhed.

Erik Albrechtsen afviser torsdag udtalelser fra flere af Regnbuens medlemmer om, at bestyrelsen har været langt mere involveret i spørgsmålet om sikkerhed, end den giver udtryk for. Samt at beslutningen om ikke at have slagvåben i huset var mindre endyldig end beskrevet.

Suspenderet

Bestyrelsen besluttede torsdag at suspendere tre brugergrupper. Det drejer sig om Regnbuen, Studerende mod Racisme og gruppen Yggdrasil, der beskæftiger

sig med nordisk mytologi og har været i jævnlig konflikt med de to førstnævnte grupper i huset samt bestyrelsen. Samtidig vedtog bestyrelsen af ekskludere tre individuelle medlemmer fra de tre nævnte grupper.

Formand Erik Albrechtsen erkender, at beslutningen strider mod foreningens regler for eksklusion og suspension.

»Der foreligger en nødrete-situation, som gør, at vi godt kan tage de beslutninger,« siger Erik Albrechtsen til Information.

Et enkelt bestyrelsesmedlem, Karsten Madsen fra Regnbuen har forledt bestyrelsen i protest.

Efter politiets razzia besluttede rektor på Københavns Universitet, Ove Nathan at lukke huset, der har fungeret som tilholdssted for københavnske studerende, og det bliver ifølge Nathan ikke genåbnet så længe han er rektor.

Ifølge politiet har der ikke været mistanke om, at der var skydevåben i Studentarhuset.

# Universitet beslaglægger papirer

Studenterhusets bestyrelse sat under administration af Universitetet.

Vi blev tvunget til at skrive under, siger næstformanden

AF RASMUS EMBORG og NIELS ROHLEDER

Københavns Universitet har fra det lukkede studentehus i Købmagergade fjernet mapper med referater af bestyrelsesmøder og andre papirer som kan give universitetets ledelse en større viden om, hvordan huset har været drevet.

Det siger universitetets-

rektor Peter Plenge til Information.

Torsdag eftermiddag fik en gruppe af bestyrelsesmedlemmer adgang til Studentehuset, som politiet og Københavns Universitets rektor Ove Nathan lukkede efter en politirazzia natten til onsdag.

Studenterhusets bestyrelse skulle - for at få adgang til huset - underskrive en »aftale om, at universitetet lager dags dato ejendommen Købmagergade 52 under administration med alt inventar og udstyr, og at dispositionen over de foreningens tilhørende konti i Aktivbanken kun kan ske efter nærmere aftale mellem foreningens bestyrelse og universitetsdirek-

tor Peter Plenge eller en af ham bemyndiget person».

Praktiske erinder

Peter Plenge siger, at bestyrelsen ken få adgang for at ordne, hvad der måtte være af praktiske erinder efter aftale med administrationen.

»Har universitetet lovkjæm-mel til at beslaglægge Studentehusets papirer?»

»Vi har ikke dommerkendelse eller sådan noget. Men vi har jo smakt med bestyrelsen, og jeg går ud fra, at vi har dokumenteret i forbindelse med bestyrelsen,« siger Peter Plenge.

»Har bestyrelsen skrevet under på, at I kan tage ni-plerpe med bestyrelsesreferater?»

»Nej, der foreligger ikke noget skriftligt om det. Det er sket på grundlag af mundtlige snakke med dem,« siger Peter Plenge.

»Hvis han tager underskriften på en erklæring, som vi blev tvunget til at underskrive, som et samtykke, så er det noget, han vælger,« siger bestyrelsens næstformand Elisabeth Jessen. Hun tilføjer, at bestyrelsen »naturligvis ville have udleveret referaterne, hvis vi var blevet bedt om det.«

»Men vi blev ikke spurgt,« siger hun.

Elisabeth Jessen siger til Information, at fuldmægtig Lars-Erik Allin, Københavns Universitet, under torsdagens besøg i det lukkede hus

oplyste, at psykologgruppen Regnbuen ikke kan få lov at hente sine papirer.

»Det drejer sig blandt andet om fortrolige notater fra vores psykologiske rådgiver,« siger Jesper T. Lund fra Regnbuen.

Det kender Peter Plenge ikke noget til. »De må henvende sig på mandag. Så må vi se på det,« siger direktøren.

Suspension

Opgøret i kredsen omkring Studentehuset fortsatte på stormøde torsdag og fredag. Foreløbig har to bestyrelsesmedlemmer - Karsten Madsen fra Regnbuen og Rigmor Tøtvede fra Studerende Mod Racisme - valgt at forlade bestyrelsen i protest mod den

foreløbige suspension af brugergrupperne Yggdrasil, Regnbuen og Studerende Mod Racisme og eksklusionen af tre individuelle medlemmer.

Bestyrelsen går nu i gang med at undersøge de tre suspenderede grupper - blandt andet for at placere ansvaret for de ni slagvåben, der blev fundet under politiets razzia natten til onsdag, oplyser Elisabeth Jessen. Samtidig er det besluttet at indkalde de til ekstraordinær generalforsamling i foreningen Studentehuset.

Læs side 8 - Balladen om Studentehuset -

Kampen, der ødelagde stemningen i Studenterhuset i Købmagergade, blev udkæmpet uden våben

**BAGGRUND**

AF RASMUS KJØRBOG og NIELS RØHLEDER

Politiets fund af otte kalbelstykker og et jernrør - alle ni genstande forarbejdet, så de kunne bruges til at slå med - i psykologgruppen Regnbuens skab i Studenterhuset i Købmagergade i København afslørede andet og mere end det faktum, at en politisk aktivistgruppe, Studerende Mod Racisme, under et offentligt debatmøde i februar 1992 havde bevæbnet sig med stave for at kunne forsvare sig mod angreb fra højreorienterede.

Politiets og rektor Ove Nathans lukning af Studenterhuset afbrød - som når man løfter en stor sten i et skov - et mylder af brugergrupper og enkeltpersoner, som indbyrdes har brugt megen tid på at bekriige hinanden. Nogle af brugergrupperne i Studenterhuset synes befolket af personer, hvis lige man skal lede efter i Hans Scherfligs 1990'ers-*skildring Idealister*.

Centralt i konflikten står psykologen Karl-Erik Birck-Madsen fra rådgivningsgruppen Regnbuen og hans modpol, Pelle Bull, fra gruppen Yggdrasil, der ifølge gruppens beskrivelse af sig selv beskæftiger sig med den nordiske mytologi i både teoretisk og praktisk øjemed. Pelle Bull studerer *kalkuloristik*.

Bestyrelsen for Studenterhuset besluttede torsdag at ekskludere de to sammen med Regnbue-medlemmet Anne Jønsen, der også er medlem af gruppen Studerende mod Racisme. Samtidig blev Yggdrasil, Regnbuen og Studerende Mod Racisme suspenderet.

Information har til brug for denne artikel (alt med en lang række meningsløse) Både fra Regnbuen og grupper, der sympatiserer med den marxistiske psykologgruppe, fra Yggdrasil og denne gruppes *sympatisører* - og fra de brugergrupper, som ellers, at de er kommet i klemme i slagmålet mellem Regnbuen og Yggdrasil.

De to parter står langt fra hinanden.



STUDENTERHUSET - Fundamentalt uenige grupper har i lang tid bekæmpet hinanden

Foto: Mikkel Østergaard

# Balladen om Studenterhuset

Ifølge Regnbuen handler den aktuelle sag ikke om otte kabler og et jernrør. »Vi må holde fast i den oprindelige problemstilling, der handler om, at der omkring 89 sker en markant højredrejning i samfundet. Og hvorfor skulle Studenterhuset gå fri af den højredrejning. Tværtimod. Det er jo et åbent hus,« siger Kalle Birck-Madsen.

Denne generelle højredrejning bliver til et internt problem i Studenterhuset, idet den ifølge Regnbuens folk følger med »de okkultes« indtog i Studenterhuset.

Betegnelsen bruger Regnbuen om grupperne Soel-

BjergSelSkaBet og Yggdrasil. Den første gruppe er idag ikke længere i Studenterhuset. Gruppens leder blev smidt ud af Studenterhusets bestyrelse for et par år siden efter at have skrevet et brev til administrationen på Københavns Universitet, hvor han beskyldte medlemmer af Regnbuens for at være indblandet i kriminelle aktiviteter. Regnbuen har nu varslet en retssag.

Pelle Bull fra Yggdrasil blev ekskluderet fra bestyrelsen sidste år efter et mistilbudsvotum.

Yggdrasils fortsatte tilstedeværelse i Studenterhuset

skulle have været oppe på et møde i foreningsbestyrelsen næste uge. Pelle Bull, gruppens interne repræsentant, har ifølge bestyrelsen været ubehagelig i sin udtryksform, blandt andet på den nyligt afholdte generalforsamling.

»Jeg er ikke nogen engel, og jeg har en meget skarp tunge, når jeg bliver trådt tilstrækkeligt over tærerne. Regnbuen har kørt på os, siden vi kom ind i huset med beskyldninger om, at vi var fascistiske og racistiske. Så bliver man sur,« siger Pelle Bull, der afviser, at Yggdrasil har noget med SoelBjergSelSkaBet at gøre.

Yggdrasilla eksterne re-

præsentant Troels Liebgott: »Vi har været et oplagt emne for Regnbuen, fordi vi er en nordisk mytologi-gruppe. Det har været oplagt for dem at forbinde os med nynazisme, fordi nynazisterne også har taget runerne igen.«

Regnbuen beskylder Yggdrasil for at ville overtage Studenterhuset. Yggdrasil siger, at Regnbuen allerede har magten og søger at beholde den ved at chikanere de grupper, der brækker sig.

Rådgivningsgruppen Regnbuen beskriver i en fire sider lang pressemeddelelse - datet torsdag 21. oktober 1993 Kløkken 15.00 - sig selv som

en »studentergruppe«, der har til »formål at yde gratis rådgivningsvejledning/terapi til mennesker i krise og nød.«

»Parallelt hermed søger vi at bidrage til en teoretisk udvikling af en solidarisk psykologisk videnskab.«

Regnbuen erklærer sig som tilhængere af den kritiske psykologi, der blev udviklet på Freie Universität i Berlin i starten af 1970'erne. Gruppen vil »sikre alle mennesker menneskeværdige udviklingsbetingelser og lige adgang til de fælles samfundsmæssige ressourcer.«

I den aktuelle sag gik gruppen onsdag på TV og påtog sig faktisk ansvaret for de kabler, der blev fundet i Studenterhuset natten til onsdag.

»Jeg sidder her og venter på en politianklage, og jeg skal nok tage skældet for de kabler, så der ikke er nogen andre, der kommer i fedtesidet. Sådan er det. Jeg har en fornemmelse, hvem det er, der har bragt dem ind i huset, men jeg vil ikke sælge nogen kammerater over hovedet. Jeg står inde for de ting, der er foregået. Får jeg en dom, så tager jeg den,« siger Regnbuens Anne Jønsen.

Et tidligere bestyrelsesmedlem i Studenterhuset beskylder Kalle og Pelle for at gøre Studenterhuset til »hjemsted for deres ideologiske kamp« og slagsmålene mellem dem som en »meget ubehagelig, personbaseret konflikt«.

»Pelle kaldte de andre militant kommunister, og de andre kaldte hans gruppe fascistiske, som dyrkede hagehorset. På så plad et niveau var det. Jeg tror ikke, at nogen af dem var nogen af delene, men de fik lov til at fylde en masse på møderne,« husker et forhenværende bestyrelsesmedlem.

Anne Kirsten Sørensen fra Københavns Kristne Studenterbevægelse (KØKS) siger diplomatisk om slagsmålet mellem Regnbuen og Yggdrasil:

»På stormoderne har alle lav til at ytre sig. Det har alle grupper også gjort. Det har vi også gjort.«

»Synes du ikke, det har været et problem for debatklubbet, at debatten har været ført, som den har?«

»Sådan er det altid i en demokratisk organisation.«

»Både Regnbuen og Yggdrasil har efter jeres mening brugt fuldt tilladelse midler?«

»De har brugt de demokratiske midler, vi havde i Studenterhuset.«

»Vil det sige, at I er modstandere af, at de skal suspenderes?«

»Vi støtter bestyrelsen, fordi vi har været med til at vælge bestyrelsen,« siger Anne Kirsten Sørensen, der tilføjer, at »som sagen nu har udviklet sig, har bestyrelsen måttet gribe til de midler.«

Omkring årsskiftet 1991-92 ændrede Studenterhuset sine vedtægter og gav en bestyrelsesplads til hver af de studenterorganisationer, der sad i Københavns Universitets konsistorium.

»Vi ville have studenterorganisationerne med som et konstruktivt element over for de ekstramistiske grupper,

der trak i den gale retning og fik Studenterhuset til at fremstå som useriøst og latterligt,« siger et tidligere bestyrelsesmedlem.

Moderate Studenter indtog deres bestyrelsespost, men Studenterrådet sagde nej. Hvis Moderate Studenter skulle have én plads, ville Studenterrådet have tre - mindst, fortæller Niels Bukholt.

»Kan du ikke ærgre dig over, at I har stået fast på traditionelle fagpolitiske synspunkter i stedet for at gå ind og tage et medansvar for at få huset på ret køl?«

»Studenterrådet burde måske være gået ind i en større dialog med huset på et tidligere tidspunkt og have forsøgt at lægge et stykke reelt arbejde derovre,« erkender Niels Bukholt.

Men der var ingen vej udenom. Studenterrådet blev inddraget i slagsmålet, Niels Bukholt fortæller, at rådet i 1992 hørte om »temmelig alvorlige uoverensstemmelser mellem på den ene side Regnbuen og Studerende Mod Racisme og på den anden side Yggdrasil.«

Studenterhuset bad Studenterrådet om hjælp til at få husets bestyrelsesarbejde og organisation til at fungere - og om at besætte Studenterrådets bestyrelsesplads.

»Slagsmålet var ved at ødelægge enhver form for beslutningsproces i huset,« siger Niels Bukholt.

Han fortæller, at Studenterhusets bestyrelse forelagde Studenterrådet nogle af de papirer. Yggdrasil havde skrevet:

»De var midt sagt stærkt fascistiske. Jeg tror ikke, jeg personlig nogensinde er blevet mere chokeret over at læse noget som helst,« siger Niels Bukholt.

Forelagt problemets omfang valgte Studenterrådet at sikre kontakten til bestyrelsen med en observatør.

Sideløbende med Studenterrådets svære overvejelser om rådets repræsentation i husets bestyrelse, løste problemet sig selv, da den nye styrelseslov fra foråret 1993 reducerede antallet af studenterrepræsentanter i konsistorium fra 10 til tre. Hvor der før sad ni studentertrødder og en moderat student, har der fra i år kun siddet tre fra Studenterrådet. Fra september 1993 indtog Studenterrådet - ved Kasper Bøgh Pedersen - endelig sin plads i Studenterhusets bestyrelse.

# SIKKERHEDEN SKÆRPES

Slut med åbne døre på Københavns Universitet efter afsløringerne i Studentehuset



Kontrollen og sikkerheden omkring de ledende administrative kontorer for Københavns Universitet skærpes. Universitetsledelsens ønske om større sikkerhed kommer få dage efter, at Ekstra Bladet kunne afsløre, at autonome grupper havde overtaget magten i Studentehuset i Købmagergade 52. En politi-razzia i Studentehuset netten til onsdag sidste uge bekræftede, at der var no-

get gruelig galt. Politiet fandt blandt andet slagvåben på lokaliteterne, hvilket øjeblikkeligt fik rektor Ove Nathan til at gribe ind. Han lukkede huset og stoppede for den millionstore bevilling, som løbende er kommet de studerende til gode, men som reelt blev forvaltet af militante, autonome grupper i huset. Det er påfaldende, at opdagelsen af de autonome forhold på universitetet nu fører til

skærpelsen af sikkerheden omkring rektors egne kontorer, men Ove Nathan benægter, at han er nervøs: - Nu skal vi ikke være hysteriske. Det har igennem længere tid været alt for let for vildt fremmede at komme ind. Vi har haft småtyverier og mystiske personer inde i kontorerne. Det duer ikke, siger Ove Nathan til Ekstra Bladet, og fortsætter: - Men når der opstår sådanne episoder som i sidste uge, så kan man da ikke lade være med at tænke på, at det er på tide at vi holder op med at være så frøde frødegod-agtige. Men de nærmere detaljer omkring den øgede sikkerhed, lader jeg mit embedsmandsværk tage sig af. Den afgående rektor, Ove Nathan, en af alletiders mest populære rektorer, har været kendt for sit endog meget åbne og ligefremme forhold til de studerende. Det er en kendt sag, at det altid har været muligt at smutte forbi rektors kontor på hjørnet af Nørregade og Vor Frue Plads, hvis man havde noget på hjerte. Nu er det en saga blot.

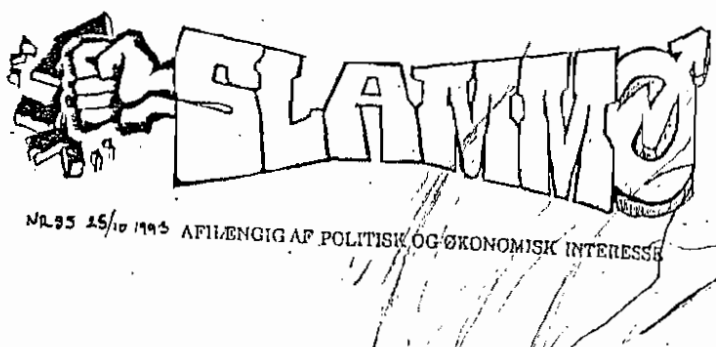
dre kom til skade, og universitetet forbinder ikke overfaldet med urolighederne omkring Studentehuset. Og at der stadig er uro blandt de studerende, vidner adskillige pressemeddelelser fra Studentehusets bestyrelse om. Tre grupper, 'Regnbuen', 'Studerende Mod Racisme' og 'Yggdrasil' er blevet midlertidigt suspenderet. Og tre navngivne personer er blevet decideret smidt ud. To af dem, Anne Jønsson og Kalle Birk-Madsen, fordi de vedkendte sig et ansvar for de fundne våben. Den tredje, Pelle Buhl, fordi han beskyldes for at være en af Ekstra Bladets kilder. De to førstnævnte grupper smides ud for autonomi- og våbenbesiddelse, den sidste for stikkervirksomhed. Studentehusets bestyrelse har kritiseret Ekstra Bladets artikler, men har altså alligevel valgt at ekskludere de to autonome grupper samt Yggdrasil. Rektor Ove Nathan vil i løbet af få dage tage et møde med bestyrelsens formand, Erik Albrechtsen, for at drøfte mulighederne for et eller andet sted at genåbne en eller anden form for studentehus. Et hus, der ifølge rektor i givet fald vil komme til at køre under nogle ganske andre rammer end huset i Købmagergade. Sikkerhedspolitiet vil i denne uge afhøre Jønsson, Birk-Madsen og måske også kammeraten Jesper Lund om forholdene i Studentehuset. AF JACOB JUHL OG ANDERS-PETER MATHIASSEN



Nu skærpes sikkerheden omkring de ledende administrative kontorer på Københavns Universitet, og rektor Ove Nathans dør vil næppe stå åben i fremtiden for alle studerende. (Foto: M. A. von Magius og Lars Skanning)

## SPARK I NOSSENE

En totalt ukendt mandspersons korporlige angreb på rektora juridiske rådgiver sidste torsdag har også været med til fremskynde planerne om mere sikre forhold. Den overfaldne embedsmænd, der blev angrebet på et kontor få meter fra rektors, hevde dog ikke glemt sin militær-uddannelse og 'sparkede idioten i nosserne'. Ingen an-



Nr. 25 25/10 1995 AFLENGT AF POLITISK OG ØKONOMISK INTERESSE

SIDSTE STOR FØDSELS-DAG 28-30/10

Slamm afslører

**TERRORIST-FEST**

**I UNGDOMSHUSET**

IUF. DORS 21. OKT '93

Det var »nødværgesiger medlem af psykologgruppen Regnbuen om de stave, politiet fandt under ransagning

AF RASMUS EMBORG og NIELS HOLEDER

De slagvåben, som politiet fandt i Studentehuset i København natten til onsdag, blev bragt ind op til et anti-racistisk møde i huset for ca. halvandet år siden. Og har legget der udelukkende om grupperne i huset efter mødet besluttede sig for ikke at forsvare sig med slagvåben i tilfælde af overgrub

Det oplyser flere af medlemmerne af den psykologiske rådgivningsgruppe, Regnbuen, til Information.

»Jeg vid ikke, hvor våbene kommer fra. Jeg ved bare, at man op til et anti-racistisk møde, hvor en af oplægsholderne havde fået mordtrusler, diskuterede sikkerhed og så blev der anskaffet de der kabler, som så ikke senere er kommet ud af huset. Det er noget løst og må beklages,« siger Kalle Birck-Madsen fra Regnbuen.

Regnbuen har omkring ti medlemmer. Karsten Madsen er det eneste medlem, der også sidder i Studentehusets bestyrelse.

»Man havde våbenene inde konkret til den fast. De var i huset et eller andet sted. Jeg ved ikke, hvem der havde taget dem med,« siger Karsten Madsen.

»Problemet er, at diskussionen ikke blev taget i god tid, før man afholdt mødet. Det kunne man ikke ud, og så blev diskussionen taget senere, efter festen var afholdt,« siger han.

Studenterhusets formand, Erik Albrechtsen siger til Information, at han slet ikke var klar over, at slagvåbene var i Studentehuset, da diskussionen om sikkerhed og forsvar blev taget.

To af Regnbuens medlemmer påtog sig ansvaret for atavene i en direkte udsendelse i TV 2-Lorry i går.

Psykologistuderende Anne Jønsson sagde, at stavene blev bragt til huset umiddelbart efter bombedrabet i Søllerødgade i »nødværges«.

»Vi opfatter det som ganske uskyldigt,« sagde hun og satte spørgsmålstegn ved, om de fundne stave var våben.

»Så ligger der, jeg ved ikke hvor mange tusind kilometer våben nede i den danske undergrund. Det der er telefonkabler,« sagde Anne Jønsson, der ikke mente, der var tale om våben før de blev brugt som våben.

Et andet medlem af Regnbuen, Karl-Erik Birck-Madsen - der ifølge Ekstra Bladets omfattende artikler om Studentehuset onsdag er Studentehusets »reelle leder og åndelige bannerfører,« - sagde i TV 2-Lorry, at aktivisterne i Regnbuen »meget fortryder, at stavene ikke er kommet væk«.

Københavns Politis hovedlede hurtig, da der tirsdag st-

ten indgik en politianmeldelse mod Studentehuset i Købmagergade.

Uden på forhånd at have sikret sig en retskendelse gennemførte politiet en ransagning.

Vicerektoralinspektør Steen Christensen fra Københavns Politis Station 2 i Store Kongensgade oplyser, at politiet fandt »otte telekabelstykker, der er klippet ud, så de kan bruges som knipler - cirka 50 centimeter lange, tre centimeter i diameter, knapt at halvt kilo tunge« og »et jernrør, 57 centimeter langt, 20 centimeter i diameter, tungt, forsynet med håndtag af isolerbånd i den ene ende«.

Politiet må under visse betingelser ransage uden dommerkendelse, når der er øjen synlig fare for, at stjælet med ransagningsvåben ville forsvinde, hvis retskendelse skulle adventes, fremgår det af retsplejlovens paragraf 797, stk. 2.

»Vi får en anmeldelse om, at man ræner, der opbevares slagvåben i huset. Vi går til den ned det samme for ikke at risikere, at de ikke er der, når vi kommer,« forklarer Steen Christensen. Vicekriminalinspektøren tilføjer, at fundene repræsenterer »en helt oplagt overtrædelse af våbenlovens bestemmelser«.

Rektor for Københavns

Universitet Ove Nathan siger, at Studentehuset vil være lukket resten af burs rektortid, som dog kun varer fem-øks uger endnu. Ideen om Studentehuset betegner han som »smuk«.

»Det tog jo mig flere år i Bertel Haarders tid overhovedet at få hjemmel til at bruge huset og til at give det nogle penge. Og det kostede mig betydelig overtalelse i det daværende konsistorium. Så jeg føler - uden at have nogle personlige følelser i klømma - at det er frygteligt ærgerligt,« siger Ove Nathan.

### Rigtigt dårligt

Baggrunden for anmeldelsen - som Ove Nathan tager ansvaret for - er, at »vi et par dage har fået nogle vedholdende forlydenere om, at det stod rigtig dårligt til på Studentehuset og at nogle grupper, som ikke havde noget at gøre der, havde fået mere eller mindre frit spil«.

»Studentehuset skal være samlingssted for københavnske studerende i en storby, som ikke altid er så varmt et miljø for for eksempel studerende fra provinsen. Et sted, hvor man kan dyrke nogle gode studentersociale aktiviteter, have debatstifter og den slags ting, og få sig en kop øl eller kaffe. Men det skal altså

ikke være et tilholdssted for helt fremmede mennesker, som har nogle politiske aspirationer, som universitetet ikke kan lægge ryg til,« siger Ove Nathan.

Han afviser, at universitetets egne ansatte kunne have udrettet noget.

»Når det er forhold under universitetets domæne, der går ud over den ulmende forvaltningslov og uæmner sig straffeloven, så kan vi altså ikke være bekendt at sende vores pæne universitetsbetjente i liden,« siger Nathan.

### Kamporganisationer

Rektor fremdrager specielt psykologgruppen Regnbuen, som »må siges at være noget, som universitetet ikke kan støtte«.

»Hvorfor ikke?«  
»Fordi det ikke er vores opgave at støtte politiske kamporganisationer. Når folk mener, at de kan bruge universitetets studentehus til at opbevare slagvåben af den art, som jeg har fået beskrevet, så må jeg sige stop.«

Ove Nathan refererer Studentehusets bestyrelsesformand Erik Albrechtsen for, at man forges »har prøvet på et stormøde at tale Regnbuens folk ud af det«.

»Det er klart, at de folk, der er ude i den slags sårnde; ik-

ke er tilgængelige for smukke ord. De skulle have haft helt anderledes kraftig besked om, at så er det ud. Når de pæne mennesker i bestyrelsen ikke selv har kunnet magte det, så må de desværre være universitetet, der gentager de samme ord,« siger Ove Nathan.

Rektor lægger op til, at Studenterrådet ved Københavns Universitet - »som jeg har stor tillid til som organisation« - skal spille en større rolle i en eventuel fremtid for Studentehuset.

### Inspektør

»Og så må man nok også acceptere, at universitetet har et af sine folk som inspektør i huset,« siger Ove Nathan, der mener, at Studentehusets bestyrelse ikke har været sin opgave voksen.

»Jeg kan for så vidt også godt forstå, at det har været svært for dem, fordi de har været oppe imod nogle ret kraftige personer,« siger Ove Nathan, der ikke vil svare konkret på, om det var Ekstra Bladets aktivitet, der fremkaldte politianmeldelsen.

»Jeg tror hverken du eller jeg har nogen forpligtelse til at røbe kilder. Men det var nok til, at jeg ikke troede, at det her var det rene gas,« siger Ove Nathan.

»Synes du terrorisme er et korrekt ord at bruge i denne sammenhæng?«

»De rigtige ord er: At Studentehuset er røget ud i tovene - et sted, hvor det ikke hører hjemme. Og alle iser - fundamenta-, terror-, og autonomismer, og jeg ved ikke hvad - dem overlader jeg til andre. Jeg kan bare konstatere, at de ikke har overholdt deres kontraktlige forpligtelser, og det er jeg rigtig ked af,« siger Ove Nathan.

Både Studenterrådet ved Københavns Universitet og bestyrelsen for Studenterrådet hastindkaldte onsdag eftermiddag til pressemøder i Studenterrådets lokaler i Krystalgade i København - et par hundrede meter fra Studentehuset i Købmagergade, hvor et skilt på døren fortalte, at »Caféen er LUKKET«.

»Hvad skulle stavene bruges til? spurgte Information.

»Det ved vi faktisk ikke,« svarede Studentehusets bestyrelsesformand Erik Albrechtsen.

»Hvor lå de?«  
»Det ved vi heller ikke. Det er politiet, der har fundet dem, ikke os,« sagde næstformand Elisabeth Jessen.

Bestyrelsesformanden supplerede: »Vi har ikke noget med dem at gøre. Vi ved kun, hvad vi har fået at vide af po-

litiet. Vi har ikke noget kendskab til, at de skulle ligge der.«

»Når politiet fortæller jer det, tror I så på det?«

»Det er jo svært at modsiges,« sagde Erik Albrechtsen.

### Gammel diskussion

Bestyrelsesmedlem Christian Aabro forklarede derefter om »en gammel diskussion omkring sikkerhed ved vores møder«. Anledningen var »et arrangement sidste sommer, hvor der blev inviteret nogle mennesker, der hører til i det antiracistiske og antifascistiske miljø«.

»De her folk, som blev inviteret, følte sig meget udsatte. De havde også fået personlige trusler. Vi havde en diskussion bagefter om den der sikkerhed. Det blev huset bekendt på et tidspunkt, at der vistnok havde været nogle rør et eller andet sted, selv om jeg ikke rigtig tror, der er nogen, der har fundet dem. Det kan godt være, der er nogen der har set dem,« sagde Christian Aabro, som tilløjede, at diskussionen udmøntede sig i, at man i huset efter det sagde: »Det kan vi ikke have.«

### Den Røde Bande

Bestyrelsen for Studentehuset vedtog på pressemødet onsdag, at gruppen den Røde

Bande har holdt møde i huset - men at bestyrelsen stoppede det.

Bestyrelsesformand Erik Albrechtsen forklarede:

»Den Røde Bande var en ekstern gruppe. Den konkrete henvendelse kom fra en studerende, som er indskrevet på Københavns Universitet. Man ville holde en møderække om den anti-imperialistiske kamp. Det så meget tilforfældeligt ud. Men da man skulle starte møderækken, kom der nogle papirer, som vi syntes var lidt belastende. Der står mange af de ting, som står i Ekstra Bladet. Der var nogle tilkendegivelser omkring Røde Armées Fraktion og IRA, som vi som bestyrelse syntes, at vi ikke kunne stå inde for.«

Erik Albrechtsen oplyste på pressemødet, at gruppen nåede at holde i hvert fald et af møderne.

### Intet privat kammer

Bestyrelsen afviste, at Karl-Erik Birck-Madsen fra Regnbuen skulle være Studentehusets »reelle leder og åndelige bannerfører,« og at han skulle have sit eget private kammer i huset. Det er praktisk talt umuligt at overnatte i universitetets bygninger, fastslø Kasper Bøgh Pedersen, der den seneste måned har repræsenteret Studenterrådet som eksternt medlem af bestyrelsen for Studentehuset.

»Alle universitetets bygninger er under opsyn af vagter. Der går vagter fra Slots- og Ejendomsstyrelsen rundt to gange hver nat. Deres job er blandt andet at sørge for, at der ikke er folk, der sover der,« sagde Kasper Bøgh Pedersen.

Bestyrelsen afviste at have givet stemmeret på husets generalforsamling til personer, der ikke var studerende. På pressemødet blev fremlagt gyldige årskort til Københavns Universitet for Christian Aabro, Harald Lillevang og Rigmor Tetevide - tre personer, der ifølge Ekstra Bladet »ikke findes« som studerende ved Københavns Universitet.

»Vi som bestyrelse står fuldstændig inde for, at de medlemmer, der bliver registreret som aktivator i huset, de er det. Det, Ekstra Bladet sidder og siger, det kan vi fuldstændig demtere. Det er en lodret løgn. Vi bruger ikke falske navne. Når folk melder sig ind i studentehuset, skal de dokumentere, at de har et årskort,« sagde næstformand i bestyrelsen Elisabeth Jessen.

»Jeg røbede henvendelse til universitetet efter sidste generalforsamling og spurgte fuldmægtig Lars Erik Allin: Skal I se medlemslisten, så I kan gå den igennem? Svaret var nej. Man mente, det ikke var nødvendigt. Vi har spillet med fuldstændig åbne kort og kan gøre det til enhver tid,« sagde formand Erik Albrechtsen.

Medlemstallet er afgørende for, om Studentehuset kan få tilskud fra universitetet. I 1992 skulle huset have 500 medlemmer for at få tilskud. Tallet for 1993 er det dobbelte.

# Studenterhuset lukket efter razzia



**BESTYRELSEN** – Christian Aabro er en af dem, der ifølge Ekstra Bladets onsdagsudgave ikke er studerende ved Københavns Universitet, men som alligevel er aktiv i Studenterhuset. Her viser han – der er bestyrelsesmedlem i Studenterhuset – sit årskort som dokumentation for, at han går på universitetet. Andre bestyrelsesmedlemmer ser på (fra venstre): Jakob Jensen (tidligere bestyrelsesmedlem), Kasper Bøgh Pedersen, formand Erik Albrechtsen, Michael Tajo, Rigmor Tetevide og næstformand Elisabeth Jessen Foto: Tomas Bertelsen





Lars Melin (tv), Niels Bukholt og Iben Koch fra Studenterrådet på Københavns Universitet tager kraftigt afstand fra våbenfundet i Studenterhuset. - Vi er hede af, at alle de mange studerende, der hamrer i huset, nu bliver slået i horkorn med terrorister, siger Niels Bukholt. - Foto: Erik Gleie

# Studenterhus lukket efter fund af våben

Universitetets ledelse kræver autonome grupper fjernet

af Kim Ravn-Mortensen

En gruppe studerende fra gruppen Regnbuen indrømmer, at de har anbragt slagvåben i Studenterhuset i København. Våbnene skulle angiveligt bruges til selvforsvar, fordi flere af gruppens medlemmer var blevet truet på livet. Under en ransagning i Studenterhuset på Købmagergade i København natten til i går fandt politiet otte kraftige stålkniver på 70-80 centimeter forsynet med plastikhåndtag, et jernrør på en meter og cirka 20 bannere med antiracistiske opråb.

Karl-Erik Birck-Madsen fra Regnbuen udtalte i aften til TV 2 Lorry, at våbnene aldrig er blevet anvendt, og håber, at de ikke er fjernet længe siden.

for Københavns  
stet Ove Nathan har

med omgående virkning lukket Studenterhuset. Låsene er blevet udskiftet, og de studerende må finde et andet sted til deres møder, indtil ledelsen af universitetet har garanti for, at stedet ikke bruges som samlingssted for autonome grupper.

Ransøgningen fandt sted, fordi Ove Nathan havde fået et tip om, at huset var samlingssted for autonome grupper. Både Studenterrådet og bestyrelsen for Studenterhuset tager afstand fra fremstilling og opbevaring af våben, men afviser, at autonome grupper har sat sig på magten i huset.

Ove Nathan oplyser, at han ikke turde hede universitetets egne betjente undersøge sagen og derfor måtte bede politiet om hjælp. Han er forfærdet over fundet af de ni slagvåben og kalder den utilsigtede brug af huset et tilfælde.

Studenterhuset, som har

modtaget godt 700.000 kroner i støtte i løbet af de sidste to år fra Københavns Universitet, driver en cafe og stiller lokaler til rådighed for 15 forskellige grupper af studerende, deriblandt Regnbuen.

Formanden for Studenterrådet, Niels Bukholt, erkender, at en gruppe med navnet Den Røde Bande, der sympatiserer med bl.a. IRA og Baader-Mejnhof gruppen, sidste år afholdt et sympatiemøde i Studenterhuset.

- De blev amidi ud, lige så snart vi fandt ud, hvad de lavede. Vi her ikke kendskab til, at andre med disse sympatier har holdt møder i huset. Vi ved ikke, hvem der har anbragt våbnene i huset, men vi tager meget kraftigt afstand fra det, og vi er hede af, at alle de mange studerende, der kommer i huset, nu bliver slået i horkorn med terrorister, siger

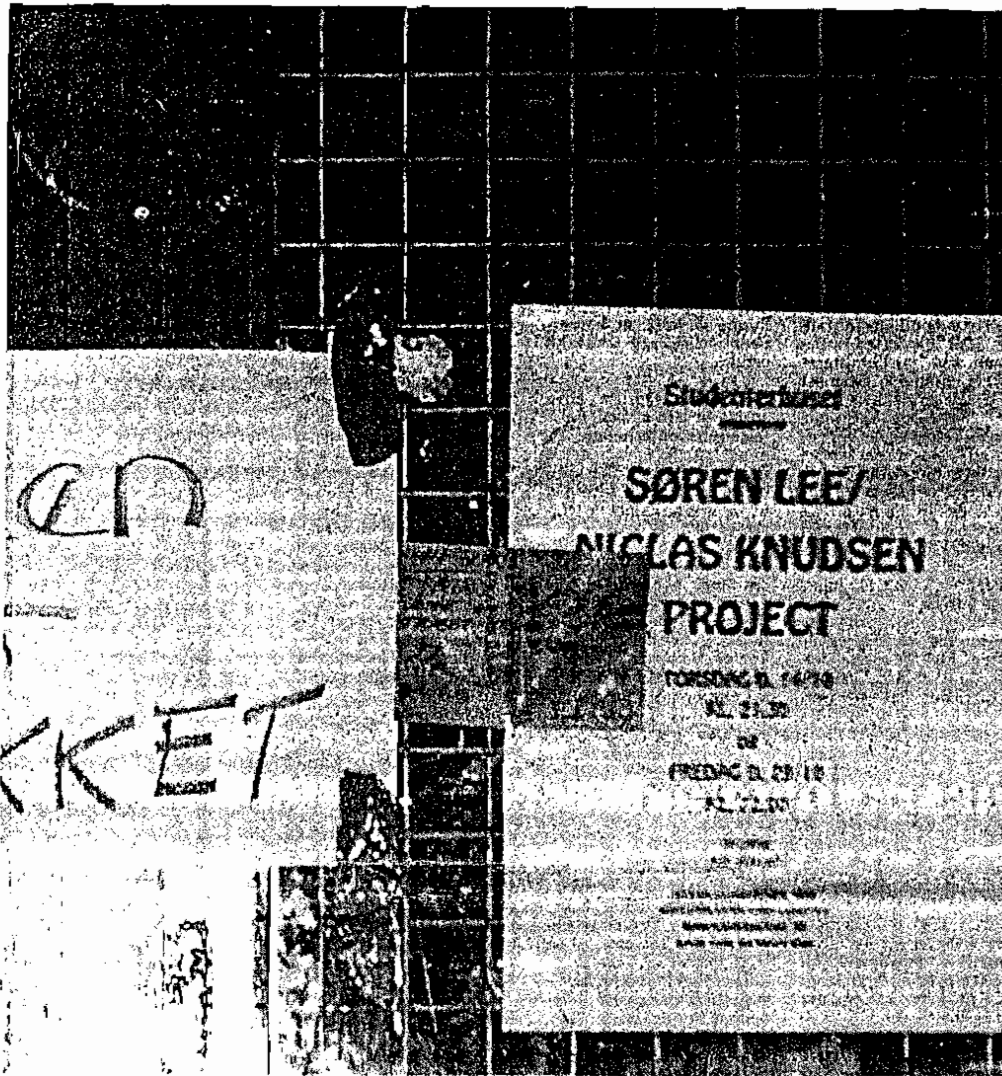
Niels Bukholt.

Bestyrelsen for Studenterhuset forstår ikke Ove Nathans fremgangs måde:

- Rektor har begået et direkte afbalebrud i forhold til vores samarbejdsaftale med universitetet. Aftalen siger, at bestyrelsen skal kontaktes, når der opstår problemer.

- Vi har ikke hørt en lyd fra rektor om hans mistanke, før vi ser Studenterhuset skrevet ud som 'terrorist-rede' i Ekstra Bladet. Rektors påstand om, at vi er gået under jorden, passer heller ikke. Han kunne jo bare ringe, siger formanden for bestyrelsen, Erik Albrechtsen.

Han er ked af fundet af våbnene i Studenterhuset og håber, at et planlagt møde med Ove Nathan i næste uge vil rede trådene ud, så huset kan genåbne.



Studentarhuset efter politirazziaen i sidste uge

Foto: A. F. L.

virker i retning af en kriminalisering af politisk virksomhed, samt ikke mindst fordi artiklerne medvirker til at konstruere mål for nazisternes registrering og terror.

**»De fornædte fjender:**

Så vidt vi kan rekonstruere produktionen af den seneste tids hetz, er forløbet således.

Vi formoder at: »Pelle Buhl«, der kan se frem til en eksklusion fra Studentarhuset, vælger at gøre alvor af sine trusler om at gå til Ekstra Bladet.

Vi har kendskab til at: Et medlem af »Pelle Buhls« gruppe, Yggdrasil, Jørgen B. Bitsch, er ansat på Ekstra Bladet. Jørgen B. Bitsch har i efteråret 1992 på meget tvivlsom anledning forsøgt at få fire aktivister fra Regnbuen ekskluderet – anklagen mod dem blev afvist af den samlede bestyrelse som totalt ubegrundet. I denne periode blev papirer, breve og disketter stjålet fra Regnbuen.

Vi gætter på at: Jørgen B. Bitsch har formidlet kontakt til Anders-Peter Mathiesen, der er villig til bringe hetzende løgne videre uden at tjekke sine kilders troværdighed.

Vi formoder at: »Pelle Buhl« forsyner Anders-Peter Mathiesen med »gode historier«.

Vi kan ikke på nuværende tidspunkt dokumentere hvem, der har stjålet de papirer fra Regnbuen, der i forbindelse med denne sag er blevet brugt af Ekstra Bladet.

Vi ved at: »Pelle Buhl« har taget kontakt direkte til Lars-Erik Allin omkring denne samme sag.

Vi ved at: Rektor informeres af Ekstra Bladet og formodentlig også af Lars-Erik Allin. Rektor Ove Nathan vælger at tage historien alvorligt. Måske også som følge af den logik, at lo af hinanden uafhængige utroværdige kilder til sammen giver en relativ stor troværdighed, når de handler på samme tid.

Sagen er bare den, at der – så vidt vi kan spore forløbet – kun findes én kilde: »Pelle Buhl« og hans skrivende kumpan, Per Åstrup Olsen. Grunden til denne formodning er, at hovedparten af de »oplysninger«, som Ekstra Bladet bygger på, stammer fra 1 – 1 1/2 år gamle skrivelser fra Per Åstrup Olsen.

Videre herfra må vi gætte på, at rektor Ove Nathan iværksætter en undersøgelse, bl.a. af de navnelister, han får forelagt over medlemmer af Studentarhuset og grupperne Regnbuen og

# OM STUDENTERHUSET TERRORIST-REDE«

Til forståelse af denne historie er der særligt tre aktører, der må inddrages: jurist ved universitetsadministrationen Lars-Erik Allin, Per Jørgensen (der i Studentarhuset har opgivet sit navn som »Pelle Buhl«) samt journalist på Ekstra Bladet Anders-Peter Mathiesen.

**Angående Lars-Erik Allin:**  
Blandt Regnbuens aktivister er der nogle, der har været aktive i Studentarhuset gennem en årrække. De har også været aktive ift. forhandlinger med Universitetet – forhandlinger, hvor vi har sået overfor Allin. Disse forhandlinger har været besværet af, at – særligt – Allin på Universitetets vegne har krævet, at Studentarhuset skulle adlyde et kommando fra Universitetet, mens aktivister fra huset – og særligt fra Regnbuen – har stået på. at Foreningen Studentarhuset indgik i forhandlinger med Universitetet som en ligeværdig partner.  
Allin har aldrig været no-

torhuset, og Universitetsadministrationens valg af ham som forhandlingstalsmand har været en stor hindring for samarbejdet mellem Studentarhuset og Universitetet.

Vi har erfaret fortillfælde hvor rektor Ove Nathan på baggrund af oplysninger om Studentarhuset – formidlet af Lars-Erik Allin – er blevet bestyret, for så efter selv at have sat sig ind i sagen ikke har stillet sig, som de er beskrevet for ham af Lars-Erik Allin.

I de sidste år – hvor Studentarhusets eksistensberettigelse er blevet anerkendt fra Universitetets side – har Allin, på de af ham indkaldte lukkede møder, forsøgt at presse bestyrelsen til at smide Regnbuen ud af huset. Der er ikke fra hans side blevet fremført argumenter herfor.

**Angående »Pelle Buhl« alias Per Jørgensen:**  
Som det er fremgået af presseoptagene bidrager

dentarhuset eksisterer en uforsonlig konflikt, der særligt har tilspidset sig mellem »Pelle Buhl« og aktivister fra Regnbuen. Denne har sit udspring i Regnbuens predestineret overfor »Pelle Buhls« måde at sabotere møder på, lyve og håne samt Regnbuens uvelkomne spørgsmål til brug af hagekors, dyrkelse af »vikingedealer« om magt og vold og blod mm.

En ven af »Pelle Buhl«, Per Åstrup Olsen, gjorde hrug af de samme metoder som »Pelle Buhl« og blev den 18. marts 1993 ekskluderet af Studentarhuset for gennem løgn at kriminalisere Regnbuen, bl.a. gennem et brev til Rektor med bevidst usande påstande om, at regnbueaktivister var ansvarlige for stedfundne kriminelle handlinger.

I løbet af til lukningen af Studentarhuset havde »Pelle Buhl« modtaget en sidste skriftlig advarsel fra bestyrelsen om, at hvis ikke han øjeblikkeligt ophørte med at lyve og håne, ville

trussel om at gå til Ekstra Bladet.

**Angående Anders-Peter Mathiesen:**

I det sidste halve år er det kommet til, at to journalister – Anders-Peter Mathiesen (Ekstra Bladet) og Lars Willemoes (Weekendavisen) – er blevet forment adgang til en række pressemøder og arrangementer. Denne reaktion fra en række organisationer kommer efter at disse to journalister har indledt et meget personligt korstog mod deres nye politiske fjendebilled: »de autonome«.

Denne hetz har givet sig udslag i en række artikler, hvori en række personer med fuldt navn og billede udhænges som bl.a. »terrorbagmænd« og »voldelige anti-fascister«. Grundlæggende oplysninger i disse artikler er formentlig det så meget, at der ikke blot kan være tale om at journalisterne »tager fejl«, der skrives tydeligvis mod bedre vidende.

At disse artikler af de be-

**I sidste uge blev Studenterhuset i København lukket, efter at det var udskreget som terrorist-rede og udsat for politirazziaer**

**Rådgivningsgruppen Regnbuen er sammen med to andre organisationer nu udelukket fra huset**

**Som dokumentation bringer vi her Regnbuens fremstilling af hændelsesforløbet og baggrunden**

### af Rådgivningsgruppen Regnbuen

For journalister er historien om »terrorister i Studenterhuset« måske ved at være udslett. Men for os at se, er det først nu, hvor det absurde i anklager for terrorisme træder frem, at det er muligt at komme bag historien, som den hidtil er fremgået i pressen.

Yderligere er der for os sket noget nyt, der gør at vi føler os nødsaget til at give yderligere informationer om, hvilken rolle de – vel nok Danmarks-historiens mest omtalte – kabelestumper har spillet i Studenterhuset. Ikke fordi denne historie for os at se væsentligt handler om de kabler – men de er blevet omdrejningspunkt i presseomtalen.

#### Forløbet:

Natten til onsdag den 20. oktober stormer over 100 kampklædte betjente Studenterhuset. Med i aktionen var universitetets jurist Lars-Erik Allin – iført skudsikker vest.

Studenterhuset lukkes, og både rektor Ove Nathan og Ekstra Bladet taler om »terrorisme«.

Onsdag afholdes krisesmøder i Foreningen Studenterhuset. Møderne foregår på Studenterrådet, Studenterrådet og Studenterhusets Bestyrelse vælger at afholde pressemøde. Udtaleserne herfra imødegår ikke klart terroristanklagernes udokumenterede karakter, endogse bærer kilden her til.

Efterfølgende nedlægges der fra bestyrelsens side forbud mod, at Regnbuen adspurgte udtaler sig direkte til pressen mod terroristanklagene. Regnbuen vælger at stå frem i TV2/Lorry, repræsenteret ved Cand. psych. Kalle Birk-Madsen og stud.psych. Anne Jønsen.

I udsendelsen forklarer de to, hvilken problemstilling, der ligger til grund for kablernes eksistens i Studenterhuset – problemet om sikkerhed til forsvar mod racistisk og fascistisk terror.

Turadag trækker bestyrelsen sig tilbage for låste døre, medens husaktivister, forment den fornødne information fra bestyrelsen, arbejder med Studenterhusets sagen.

Bestyrelsesformanden underskriver en ansvarsoverdragelsesskiltale med universitetet, der repræsenteret ved jurist Lars-Erik Allin, overtager kontrollen med (den selvstændige) Forening Studenterhusets økonomi.

Denne underskrivelse er konsekvens af en korre-

spondance, hvori bl. a. følgende note fra Allin torsdag den 21. indgår:

»Hvis ikke vi aftaler dispositionsretten over konti og rede penge vil politiet beslaglægge alt med henblik på en bedragerundersøgelse. (underskrevet): L.E. Allin.«

Yderligere oplyser Lars-Erik Allin overfor bestyrelsen, at før denne aftale er underskrevet af bestyrelsen, nægter han at lade nogen personer eller grupper få udleveret deres ejendele. Bestyrelsen får herefter lov til at afhente fornødent sekretariatsmateriale i Studenterhuset, medens Regnbuens og Studerende Mod Racismes materiale og papirer nægtes udleveret.

Efterfølgende meddeler bestyrelsen sin beslutning om suspension af grupperne Regnbuen, Studerende Mod Racisme og Yggdrasil samt eksklusion af tre enkeltpersoner. Det drejer sig om Anne Jønsen og Kalle Birk-Madsen – begge fra rådgivningsgruppen »Regnbuen« – med den begrundelse, at de på TV2/Lorry onsdag aften har taget ansvaret for kablernes tilstedeværelse i Studenterhuset.

Den skriftlige begrundelse lyder på deres »rolle i forbindelse med opbevaring af slagvåben i Studenterhusets lokaler«. Eksklusionen sker på trods af, at der i bestyrelsen og bredt i Studenterhuset eksisterer viden om kablernes Årelange eksistens, samt at det ikke er på Regnbuens foranledning, at de er blevet bragt til huset.

Bestutningen om eksklusion sker – for os at se – for at tækkes universitetets krav om, at hvis huset igen skal åbnes, da skal det være uden grupperne Regnbuen og Studerende mod Racisme samt for at sikre, at kriminaliseringen rammer nogle få personer – som man kan skille sig af med – fremfor at ramme hele huset.

Fra bestyrelsen tales åbent om »at ofre Regnbuen«. Den tredje ekskluderede person er »Pelle Buhl« alias Per Jørgensen fra gruppen Yggdrasil, grunden er hans »rolle« i sagen.

Dele af stormødet opfordrer, grundet kritik af disse beslutninger, bestyrelsen til træde tilbage. Da bestyrelsen nægter, pålægger mødet – ud fra Studenterhuset vedtægter – bestyrelsen at indkalde til ekstraordinær generalforsamling. Samtidig vælger to bestyrelsesmedlemmer at træde ud af bestyrelsen, i protest mod disse beslutningers udemokratiske karakter.

Bestyrelsens handlinger bliver fredag bakket op af

Studenterrådet, der forbyder de ekskluderede enkeltpersoner at opholde sig i sine lokaler uden skriftlig invitation fra enten bestyrelsen eller Studenterrådet og forbyder endvidere de suspenderede grupper at afholde gruppeaktiviteter på Studenterrådet.

Studenterrådet informeres i denne forbindelse om præmisserne for bestyrelsens beslutningsgrundlag, men vælger alligevel at fastholde sin støtte til studenterhusets bestyrelse. Bestyrelsen modtager herefter stormødet, at de tilstedeværende ekskluderede enkeltpersoner – Kalle Birk-Madsen og Anne Jønsen – ikke længe har taleret på møderne.

I protest mod opretholdelsen af taleforbudet vælger en række aktivister lørdag at forlade Studenterrådet. Det gælder folk fra Regnbuen, Studerende Mod Racisme, Cafe-gruppen, Anarkistisk Forum, Skak, Husavisen samt menige medlemmer.

Regnbuen står således i en situation, hvor vi enten kan vælge at tie og tage skylden for kablernes og dermed »terrorist«-anklagene på os – eller vælge at søge ind til sagens kerne, både om selve kablernes og om, hvorledes hele »terrorist«-historien er kommet i stand.

Vi vælger i solidaritet med sagen og vores krav om troværdig handling det sidste.

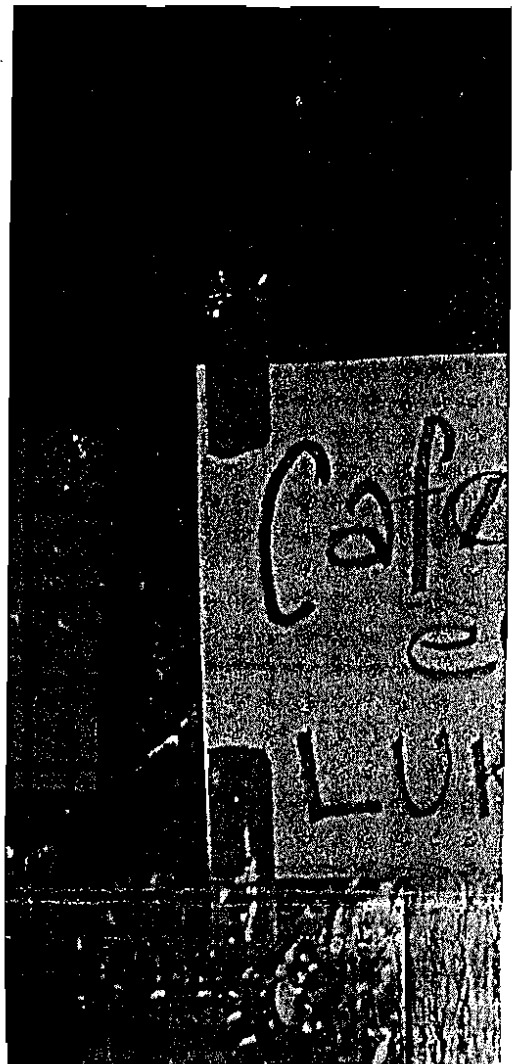
#### Om kablernes:

Studenterhuset er skabt af mange studerendes arbejde gennem mange år. Universitetet har oftest været modstræbende overfor projektet, og det har ikke været muligt for Studenterhuset at få den fornødne opbakning fra Universitetet.

Relevant i denne sammenhæng er særligt, at huset gennem en årtække, særligt fra 1990-92, var plaget af indbrud og hærværk – til tider op til flere indbrud om ugen, somme tider flere nætter i træk. Henvendelser til Universitetet, om støtte til et sikkert låsesystem, forbedret vagtindsats mm. var forgæves. Tvertimod blev universitetets vagtindsats i denne periode reduceret.

Denne for huset desperata situation – at vores få og fattige arbejdsmidler blev stjålet eller smadret – har til tider ført til, at husaktivister har skiftedes til at holde nattevagter inde i huset. Til nogle af disse vagter har kablernes været fremme, og en del husaktivister – som har været villige til ofre nattevagter for husets skyld – har taget del heri. Blandt andre personer – også fra bestyrelsen – der nu træder frem som »udskyldige«,

- lxxxvii -



## HISTORIEN SOM »

»tager afstand«, ikke har kendskab til» osv.

Kablernes har endvidere i de skærpede perioder, hvor vold og trusler har været på den ufrivillige dagsorden, ligget i cafeen – altså ikke blot ved antiracistiske arrangementer. I huset har kablernes været »en offentlig hemmelighed«. Og det skal her understreges, at de aldrig har været i brug, og at ingen har brudt sig om situationen.

Husets situation har gennem de senere år ændret sig – særligt med låse – og alarmsystemer – og indbrud/hærværk er ikke længere noget problem. Cafeen har stadig et problem med sikkerhed, men dette problem blev der arbejdet på op til lukningen – særligt af Anne Jønsen, der etablerede et samarbejde med Arbejdshilsynet herom.

Problemet med at sikre huset mod indbrud og vold er således på nogle områder løst. Og der blev arbejdet med en løsning på de resterende områder.

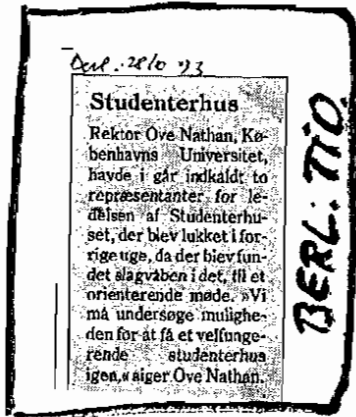
Fra Regnbuens side vil vi ikke tage afstand fra, at

Bilag 9

kablernes var i huset som en nødvejrsforanstaltning – selvom vi finder det yderst beklageligt, at der har været en grund til, at de blev bragt til huset, samt at de ikke er blevet fjernet, i hvert fald indtil en samlet afklaring af sikkerhedsoplysningerne er nået.

Men vi vil understrege, at viden om og accept af kablernes eksistens ikke er et aliggender for Regnbuen alene, men for huset som helhed. Og den største kritik af huset i denne forbindelse må rettes mod det forhold, at vi ikke tidligere har fundet andre løsninger på sikkerhedsproblemet, og denne kritik skal ikke rettes specifikt mod Regnbuen – snare tværtimod.

Vi ser ikke kablernes som det centrale i denne situation. Alene misforholdet mellem de over 100 kampklædte betjente, forsider om »terrorist-rede« osv. – og sagens »substans«: nogle kabelestumper, der aldrig har været brugt som våben, peger mod, at der siguler sig en helt anden historie bag den, der har præget medierne. Kompendium 1.



EKSTRA BLADET 28. OKTOBER '93

INFORMATION 28. OKTOBER 1993

## STUDENTERHUSET

### Positiv stemning på møde med rektor

Der herskede en »positiv stemning«, da to repræsentanter for det lukkede studentehus' bestyrelse onsdag i en times tid mødtes med Københavns Universitets rektor Ove Nathan, universitetsdirektør Peter Plenge og universitetets fuldmægtig Lars-Erik Allin. Det siger en af mødedeltagerne - husets bestyrelsesformand Erik Albrechtsen - til Information. Studentehusets repræsentanter blev mødt med kravet om en »opstramning«, der - siger bestyrelsesformanden - blandt andet skulle bestå i, at Studentehusets ansatte fremover skal ansættes af universitetet, og at Studenterrådet (og eventuelt Moderate Studenter) fremover spiller en mere aktiv rolle i husets drift. Psykologgruppen Regnbuen - en af tre suspenderede brugergrupper - vil af universitetet få udleveret de papirer, som er blevet beslaglagt. En anden gruppe, Studerende Mod Racisme, har allerede fået sit materiale retur, oplyser Erik Albrechtsen.

Nyt møde mellem universitetet og Studentehuset er aftalt til den 16. november - tre dage efter en ekstraordinær generalforsamling i foreningens Studentehuset.

ni.

# STUDENTERHUSET ÅBNER IGEN

## De autonome grupper bortvist fra ejendommen

Studentehuset ved Københavns Universitet bliver genåbnet i løbet af få måneder. Det er resultatet af et 'fredsmøde' som i går blev holdt mellem rektor Ove Nathan og Studentehusets ledelse. Huset blev i sidste uge lukket af rektor, fordi det uofficielt var overtaget af autonome grupper, der blandt andet havde deponeret et større lager af slagvå-

ben.

- Jeg fortryder intet, og jeg vil gøre det samme i morgen, hvis situationen skulle gentage sig. Man skal være både døv og blind, hvis ikke man forestår, at offentlighedens følsomhed er stor, efter at vi f.eks. har haft en Blekingegadebande, siger Ove Nathan.

Han regner med, at Studentehuset vil genåbne tidligt i 1994.

- Når huset genåbner, skal ytringsfriheden fortsat være ubegrænset. Men der skal være en bedre styring,

så vi aldrig mere skal tilkalde panserbaserne, for at beslaglægge våben.

## FREMTIDEN

Rektor håber, at de store foreninger, Studenterrådet og Moderate Studenter, vil være med i fremtidens studentehus.

- I dag havde vi et godt møde i en positiv ånd. Jeg er måske naiv, siger Ove Nathan, men jeg tror, at vi igen har oplevet et eksempel på, at der nogle gange skal store kriser til, før man oplever de store fremskridt. Og jeg hå-

ber, at de store studenternorganisationer nu vil være med til at sige: Dette er vores hus. De 28.000 studerende i København kan ikke undvære et studentehus.

Krisen omkring Studentehuset - og fundet af våben - har medført, at de autonome grupper, Regnbuen og Studerende mod Racisme, er bortvist fra ejendommen i Købmagergade.

Regnbuen, der reelt styrede huset, består af både særdigt uddannede psykologer og studenter med særlig interesse for militant kamp og



for den tyske terrororganisation Rote Armee Fraktion, RAF.

De bortviste psykologer har proklameret sager om løgnagtig og manipulerende journalistik mod Ekstra Bladet, der afslørede forholdene i Købmagergade.

**AF JACOB JUHL  
OG ANDERS-PETER  
MATHIASSEN**

Rektor Ove Nathan håber på en bedre styring af Studentehuset i fremtiden. (Foto: Carsten Ingemann)

# Medie-terror mod Studenterhuset

Med falske oplysninger og terrorist-anklager fik Ekstra-Bladet Ove Nathan til at lukke Studenterhuset. Bestyrelsen og Studenterrådet finder syndebukke.

Thomas Sehl Sørensen

**TERRORIST-REDE PÅ UNIVERSITETET.** Ekstra Bladets overskrift onsdag den 20/10 kom bag på mange.

Avisen kunne "afsløre", at Studenterhuset i København er en terrorist-rede, "der i virkeligheden styres af en lille gruppe militante, intolerante og stærkt venstreorienterede psykologer, der dyrker en særlig interesse for både Baader-Meinhof-gruppen og Blegningegadebanden."

Ud over at være særdeles svinske i deres facon er artiklerne sprængfyldt med urigtige oplysninger og åbelige påstande. Der nævnes ingen kilde.

Heiz fra boulevardpressen kan være hårdt, men værre var det, at Københavns Universitets ledelse, med rektor Ove Nathan i spidsen, var hoppet med på vognen og havde bedt om at lukke huset.

De skete natten til onsdag - den 20. oktober - indledte Ekstra-Bladets deadline. Kampklædte betjente gennemførte en omfattende razzia. I spidsen for aktionen var universitetets jurist Lars-Erik Allin - iført skudsikker vest.

## Magert resultat

Resultatet af den størstedele aktion var imidlertid ret magert. I et skab blev der fundet otte stumper telefonkabler. Studenterhuset har tidligere været udsat for nazistiske angreb og trusler samt mange indbrud, og derfor blev kablerne for halvdandet år siden bragt til huset.

De har dog aldrig været anvendt, men "våbenfundet" blev i de følgende dage kørt kraftigt op i pressen. Og både Ekstra Bladet og rektor Ove Nathan talte om "terrorisme". Specielt den psykologiske rådgivning Regnbuen og Studenterrådet mod Racisme blev beskyldt for at være "militante autonome".



Kampklædte betjente ransagede onsdag den 20/10 Studenterhuset i København. Rektor Ove Nathan har holdt huset lukket lige siden. (Foto: Gert Petersen).

Den røde tråd spurgte Ove Nathan om hvorfor universitetets ledelse igansatte den størstedele politi-aktion.

– Universitetet tilkaldte normalt ikke politiet, heller ikke selv om rektors kontor bliver besat. Det kunne jeg aldrig drømme om.

– Men hvis vi har berettigede formodninger om, at der på universitetets område foregår en overtrædelse af våbenloven, så kan vi altså ikke sende vores sædvanlige universitetsbetjente. Det ville være helt ansvarsløst, så vi bad politiet om at foretage ransagning, siger Ove Nathan.

– Jeg har bedt om, at det blev gjort så skånsomt som muligt – altså uden for lukketid, så det ikke var nogen i huset – for at undgå enhver ansats til slag-smål af nogen art.

Hvor ligger de "begrundede formodninger" om, at der skulle foregå overtrædelser af vå-

benlovgivningen i Studenterhuset?

– Jamen, mistanken var ikke ubegrundet. Der blev jo beslaglagt nogle slagvåben.

Otte telefonkabler?

– Ja, det er efter hvad politiet siger, en overtrædelse af våbenloven. Det har jeg ikke flere kommentarer til.

Kører man ikke sagen op på et plan, hvor den ikke hører hjemme, ved at bruge ord som terrorisme?

– Det ord har jeg ikke brugt, så det må jeg protestere imod. Jeg har talt om, at der var begrundede formodninger om overtrædelse af våbenloven. Punktum.

Du er ellers blevet citeret for det i pressen.

– Jeg går ikke ud og dementierer, hvad der står i aviserne. Men jeg har ikke brugt det ord. Det kunne jeg ikke drømme om. Men jeg har bedt for at sige, at man – undskyld, jeg

siger det – ved en dumhed har styret Studenterhuset så dårligt, at man er kommet til at overtræde våbenloven.

– Og det er alvorligt nok, for et universitet som mit, skal hvert år hente op mod halvdanden milliard hjem til undervisning og forskning, og derfor har vi brug for et renommé.

Skøder man ikke universitetets renommé ved at køre en sag som den her op på et plan, hvor den ikke hører hjemme?

– Det mener jeg ikke. Det er en skønssag, og jeg mener, at jeg måtte tilkalde politiet, sluttede rektor Ove Nathan.

Ove Nathan ønsker ikke at oplyse om Ekstra Bladet er kilde til de "berettede formodninger", der fik ham til at tilkalde politiet.

## Bestyrelsen giver efter

Ekstra Bladets terror-beskyldninger kom som et chok for Studenterhusets bestyrelse. Sammen med Studenterrådet – den største faglige organisation for studerende i København – indkaldte de til pressemøde onsdag den 20/10.

Udtalelserne herfra imødegår ikke klart terroristanklagernes udokumenterede karakter. Studenterhusets bestyrelse og Studenterrådet turde ikke sejle op mod universitetsledelsen og Ekstra Bladets heiz. I stedet forbydte de Regnbuen at udtale sig til pressen mod terroristanklagernes.

To repræsentanter for Regnbuen vælger imidlertid at stå frem i TV2-Lorry. De forklarer åbent, hvorfor telefonkablerne befinder sig i Studenterhuset – nemlig til forsvar mod eventuelle racistiske angreb på huset.

Bestyrelsen besluttede senere at suspendere Regnbuen, Studerende mod Racisme og Yggdrasil, samt ekskludere tre personer. Deriblandt de to repræsentanter fra Regnbuen, der stod frem i TV2-Lorry.

Den skriftlige begrundelse lyder på de to "rolle i forbindelse med opbevaring af slagvåben i Studenterhusets lokaler."

– Eksklusionerne sker på trods af, at der i bestyrelsen og bredt i Studenterhuset eksisterer viden om kablernes årelange eksistens, samt at det ikke er på vores foranledning, at de er blevet bragt til huset, hedder det i en pressemeddelelse fra Regnbuen.

Regnbuen mener, at eksklu-



Rektor Ove Nathan

sionerne sker for at tækkes universitetets krav om, at hvis husets skjalgenåbnes, skal det være uden Regnbuen og Studerende mod Racisme, samt for at sikre, at kriminaliseringen rammer nogle få personer – som man kan skille sig af med – frem for at ramme hele huset.

To medlemmer af bestyrelsen er trådt tilbage i protest mod eksklusionerne.

Studenterrådet bakkede eksklusionerne op, ved samtidig at nægte de ekskluderede adgang til Studenterrådets lokaler.

Eksklusionerne skal nu drøftes på en generalforsamling i Studenterhuset.

## De illegale

Et eksempel på sagligheden i Ekstra-Bladets artikler om Studenterhuset er omtalen af det anti-racistiske træf, der blev afholdt i Studenterhuset 8.-10. oktober. Træffet var arrangeret af Fællesinitiativet mod Racisme i København og gav aktive anti-racister fra hele landet mulighed for at høre Erik Jensen (Demos) bolde oplæg om kommunevalget, Falck Hjort (SAP) om EF's asylpolitik og Jøtte Gøttlieb (VS) og Toni Liversage (Fredsaktion '92) om krigen i det tidligere Jugoslavien.

Ekstra-Bladet omtalte træffet således:

"Førrige weekend var Studenterhuset vært for en fest, hvor kun meget få af de faste brugere – for ikke at nævne studerende ved Københavns Universitet – havde adgang. Da midtets omkrænkning fyrrer centrale skikkelser fra Københavns illegale undergrundsmiljø til fest under devisen "anti-fascistisk weekend-seminar". TSS

# Stop støtten

## Ingen hjælp til bz-grupperne

Af Inge Dahl-Sørensen

Folketingsmedlem (V), rets-politisk ordfører

OFFICIELT er eamtlige ejendomme, der ulovligt var besat af bz-grupper (nu kaldes de Autonome, Røde Bande, Regnbuen, Kollektiv for Kommunismen, Børnemagt, Rød Ungdom m.v.) for længst ryddet af politiet.

Affæren omkring Studenterhuset i Købmagergade, der midlertidigt er lukket af den nuværende rektor, viser imidlertid, et problemet stadig består. Nu benytter bz-grupperne blot 'lovligt' i København et antal ejendomme, der betales af staten eller Københavns Kommune. Og der er tilsyneladende et flertal i Folketinget og i Københavns Borgerrepræsentation, der går ind for, at sådan skal det også fremtidigt være.

Nu siger man, at man vil sikre, at bz-grupper ikke mere kan bruge Studenterhuset som udgangspunkt for ulovligheder. Man må kalde mig Mads, hvis der ikke efter en vis tid, når Studenterhuset er genåbnet, igen er bz-grupper i huset.

Det er svært at opgøre antallet af bz-huse, men ifølge dagspressens oplysninger er der, bortset fra Christiania og Studenterhuset, som betales af statskassen, i hvert fald fire, der overvejende betales af Københavns Kommune, nemlig Ungdomshuset på Jagtvej, Folkets Hus i Stengade, BZ-kollektivet i Baldersgade og Børnemagt-kollektivet i Sankt Peders Stræde.

Stadig ifølge pressen har tre af dem spiritusbevilling, så de kan drive restaurationsvirksomhed, nemlig Christiania, Folkets Hus og Ungdomshuset. Hvis almindelige københavnske borgere undrer sig over dette, bør det ikke overraske.

Endnu mere undrer man sig over, at der fra disse offentligt betalte bygninger kan iværksættes demonstrationer og optøjer, som f.eks. natten efter d. 18. maj (folkeafstemningen) med overfald på politiet og hærværk på Nørrebro. En handle med udgangspunkt fra Ungdomshuset har i øvrigt gennemført et bankrøveri.

Men ellers er lovovertrædelserne bortset fra det nævnte hærværk handel med hash og narkotika, hurtigtstyverier, indbrud, handel med tyvekoster og anden banal kriminalitet. Det hele dækkes så med en svag politisk fernis, f.eks. indignation over bolig- og socialproblemer og kamp mod Øre-aundsbrøen, EF og 'racismen'.

POLITIETS organisatio-

ner har meget naturligt spurgt, hvor længe politifolk under razzier på Christiania eller ulovlige optøjer på Nørrebro skal udsættes for overfald og efterfølgende trusler mod politifolks pårørende. Men smarte forsvarsadvokater, lokale tv-stationer, der støtter bz-erne, og svage dommere har behændigt drejet alt dette til kritik af politiets metoder. Politifolks liv og helbred kommer i anden række.

Nu skal der snart være kommunalvalg og også snart folketingsvalg. Forhåbentlig kan der herved såvel i København som i Folketinget ekabes et flertal, der vil stoppe alt dette. Hvis Christianias beboere ikke vil overholde landets love, må hebyggelsen lukkes, og det gælder også de andre ejendomme.

INDTIL den nødvendige lovgivning er gennemført, kunne man - som det i øvrigt allerede er sket i Sverige - ved et cirkulære fra Justitsministeriet til politiet indkærpe, at normalpolitivedtægten må forstås således, at den forbyder maskerede og bevæbnede demonstrationer. Det kunne være den første beskedne start til at bringe ordnede forhold til København.

# Respekt for andres overbevisning

Rådgivningsgruppen Regnbuen skriver åbent brev til rektor Ove Nathan samt den kommende rektor:

Kære rektor!

Da udtolet både til Ekstra Bladet og til TV2 at være forfærdet over det skete i Studenterhuset. Og det skete er angiveligt, at der ved en dramatisk politirazzia blev fundet 9 slagvåben - 8 stumpor telefonkabler og et vandværk-løst som nædværgforanstaltning i tilfælde af voldelige angreb på anti-racistiske arrangementer i Studenterhuset. I samme forbindelse citeres de i EB tors-

dag den 21. oktober for følgende: »Dette fra »Regnbuen« og »Studenterne mod Racisme«, tvivler jeg ikke på de studerendes gode vilje. Jng besluttede mig for at reagere, da det gik op for mig, at det netop var disse to grupper, der havde vundet magtkampen om huset«. Vi må her spørge, hvortil ordet »magtkamp« kommer fra?

Det kommer ikke som en overraskelse for os, Regnbuen, at du er vidende om interne problemer og en særlig etrid i huset. Vi har selv, sammen med andre husaktivister, henvendt os til dig med ønske om støtte til løsning af bestemte gravereude problemer i Studenterhuset. Du modtog et brev med udførlig dokumentation af hus-interne problemer så sent som den 22.6.1992, men i stedet for at fremlægge dig til det ønskede - sagkyndig juridisk bistand til huset - svarede du, ved at lade din juridik Lars-Erik Allin lukke for driftestøtten til Studenterhuset, samt indkaldte Studenterhusets bestyrelse til et så skoleet overfor samme. Beskeden var her, at husinterne problemer måtte Studenterhuset selv klare, og Universitetet ønskede ikke flere henvendelser! Desuden udtrykte Lars-Erik Allin - uden nærmere begrundelse - at det var hans klare holdning,

at Regnbuen ikke skulle være i Studenterhuset!

De hus-interne problemer blev udredt ved egen hjælp, men særligt gennem Regnbuens og Studerendes mod Racisme's arbejde. Ved den ordinære generalforsamling i september 1992 strammes formålsparagraffen indholdsmæssigt op gennem tilføjeelsen »Huset arbejder aktivt, både indadtil og udadtil, forhold til sine omgivelser for et åbent og demokratisk samfund«. Og det tilføjes endvidere i vedtægtsafsnittet om »Medlemsrettigheder og -pligter«, at »medlemaktiviteter skal udøves med respekt for andres

politiske, religiøse og filosofiske overbevisning, samt etniske oprindelse«. Endelig vedtæger generalforsamlingen en eksklusivparagraf. Samtidig markerer generalforsamlingen eksplicit i en vedtægen Fællesudtalelse for medlemmer af Studenterhuset, at det ikke er legitimt at være til stede i Studenterhuset, når denne tilstedeværelse er båret af løst og voldstrusler, eller af hæt og hån mod uidentificerede personer, f.eks. mod de fremmede, de kristne, socialisterne eller kommunisterne.

Denne udtalelse, rektor Ove Nathan, kender du vel til, Lars-Erik Allin, som modtog

den, har vel informeret dig herom.

For at friske op på dine hukommelse, skal vi gøre opmærksom på, at Fællesudtalelsen henvendte den logik, hvorigenom problemer for Studenterhuset hidtil havde været, nemlig »Blame the victim-logikken«, dvs. hån offeret og gør offeret til den skyldige. Ved eksplicit afslutning fra denne logik, ønsker Studenterhusets generalforsamling at understrege, at der ikke accepteres nogen form for bevidst disrespect overfor andre mennesker eller overfor husets værdier

# Uvæsen i Studenterhuset

Per Åstrup Olsen, tidligere bestyrelsesmedlem i Studenterhuset, har denne kommentar:

Endelig rengøret Universitetets styrelse, politiet og pressen på uvæsenet i Studenterhuset. Det er den største skandale i nyere universitetshistorie, af erklærede udemokratiske og voldelige grupper som »Regnbuen« og »Studenterne mod racisme« har kunnet dominere studenteraktivitet og samtidigt møde samfundet for tilsyneladende som normale borgere.

Da nu sagen er blevet løst op i offentligheden må jeg, som tillidte bestyrelsesmedlem i Studenterhuset, kræve at den nuværende bestyrelse stiller sig mindet til rådighed, altså at bestyrelsen træder tilbage og lader det være op til en ny generalforsamling i et teknisk fræret hus at konstituere en ny bestyrelse.

Lige inden jeg, under trusler om fysisk vold, trak mig og min gruppe ud af Studenterhuset, opfordrede formanden for bestyrelsen mig til at skrive en hilsen til de andre medlemmer af bestyrelsen, den nu berygtede leder af det udemokratiske uvæsen i Studenterhuset, Bestyrelsen bestemte, at blev denne hilsen ikke skrevet, måtte både Kalle Birch-Madsen og undertegnede forlade huset. Jeg så nu min chance for at bringe den militante politiske manipulation til ophør, jeg afslag at samarbejde med en erklæret voldelig udemokratisk aktivist og trak mig fra Studenterhuset, alligevel forblev »Regnbuen« i huset på trods af bestyrelsens skriftlige udsagn. Også senere, da Universitetet betingede sig, at Kalle Birch-Madsen, som ikke er

indekrævet, forlod huset for at give økonomisk tilskud, omgikkes bestyrelsen bestemmelserne.

Derfor kan bestyrelsen ikke betragtes som habil og kompetent. Der er i høj grad den manipulerende og kuede »mellemliggrupper« som det blev kaldt i »Regnbuens« mange skrivebrev for statens penge.

Jeg var blandt de ældre studerende, som var gummal og veludannet nok til at protestere og modarbejde den bedste professionelle politiske manipulation i Studenterhuset, men det gjorde ondt at se

ynge folk, med legitime brugerbøvhv blive jordet af politiske grunde som intet havndu med studentermiljøet at gøre.

Jeg kunne nævne i ømsevis af konkrete tilfælde af fascistoid, racistisk, kriminel, udemokratisk, uret og voldelig adfærd fra de nu bortviste autonome revolutionsers side, men vil afslutte med fronten at håbe, at grupper som Debatforum, KSF, S.M.S., Danske Studenterområde, Kurdiske Studerende, den kinesiske demokratiske gruppe og andre, af udenrigsrelaterede aktiviteter nu vil være med til

at skabe et ægte demokrati, ikke-fascistisk, tværpolitisk og levende Studenterhus, hvor tingene kan vokse frem uden magtmæssig kontrol fra selvbestaliede marginale elitegrupper.

Tak til de, der bragte sagen for universitetets styrelse, pressen og politiet. Det glæder mig at se de mennesker som offentligt og privat i skrift og tale har kaldt mig ved alle de værste navne, nu selv er hænge ud som det de er: Umodne politiske fantasier uden jordforbindelse.

Tak til de, der bragte sagen for universitetets styrelse, pressen og politiet. Det glæder mig at se de mennesker som offentligt og privat i skrift og tale har kaldt mig ved alle de værste navne, nu selv er hænge ud som det de er: Umodne politiske fantasier uden jordforbindelse.

# People before politics

Tohy York, californisk udsveklings-studerende på Statskundskab, skriver:

The international students at the University of Copenhagen have been raped: raped of a chance to experience all we were promised, deprived of making the most out of our "once in a lifetime" opportunity that we have this year in

Denmark. The international student cafe at Studenterhuset has been ordered closed by the University. Caught in a political struggle that we were not even involved in, it is now the international students who suffer most.

The international cafe on Wednesday nights at Studenterhuset had become a tradition.

For anybody who has ever been on a Wednesday at the cafe, it has been a great opportunity for international students to get to know each other, as well as a chance for Danes to meet the "international" students. It is our largest exposure to international culture, and now the University has allowed it to be taken away.

The University needs to ap-

proach this issue with some perspective: perhaps level a fine on Studenterhuset or penalize the members who were holding the alleged "weapons", but not close the cafe down completely? By allowing Studenterhuset to remain closed, the University is actually destroying the reputation they are trying so hard to protect.

We, as international stu-

dents, are not involved in University politics. Our only political roles here are as ambassadors. We have been sent here by our individual countries to observe and experience Danish culture, and we will be expected to share our impressions when we return.

And what will we be able to say? That the University was so concerned about protecting

its own image that it decided to seal the international students down the river. It is obvious from this Nasco that the University does not care about respect international students. It is more concerned about saving its reputation.

# Hvem er terrorister?

Studerende mod Racisme - ved Sigmund Tetevid, Sine Nielsen, Jasper Lund, Rasmus Nielsen og Birgitte Ernst i skriver også åbent brev til rektor Ove Nathan:

Kære rektor!

Følgte aviserne har det bli. tid (et, at der) Studenterhuset har været »Nogle grupper, der ikke havde, noget, at gøre, mørk og shelt, fremmede, mennesker som har nogle politiske aspirationer, som universitetet ikke længere kan lægge ryg til«. Information d. 21. okt.) og du er »forfærdet over at universitetet i længere tid har været danskernes forudtænksomme, ulævede grupper«. (Universitetsavisen den 28. oktober). Vi er ikke klarover, om vi er en af disse forfærdelige grupper, rener et behov for at forklare os.

en gruppe af studerende ved Københavns Universitet, og et par personer, der ikke studerer ved Københavns Universitet. Som gruppe har vi arbejdet med oplysning, analyse og diskussion, idet vi gennem åben debat håber at kunne bidrage til en samfundsmæssig udvikling, hvor racisme og fascistisme udvikles. Bl.a. har vi afholdt 12 offentlige høringar og har været medarrangør af lovlige demonstrationer. Vi har - som andre anti-racistar - gjort brug af vores demokratiske rettigheder, i det perspektiv at bidrage til en verden uden ulig retfærdighed.

Det vi er gået ind i det anti-racistiske arbejde er vi også stude på term og vold. Heldigvis har vi ikke lidt så meget under racisters og fascisters vold som så mange andre markerede medmennesker

og anti-racistar. Vi er indtil nu kun blevet truet. Andre er dog gået værre. Ikke blot uddøler racistar og højreekstremister voldstrusler i stort omfang (det må du næsten selv have oplevet - du har jo også selv markeret dig med udtalelser mod racismens fare), anti-racistar er blevet slået ned, ruder og blevet knust, medtøvecocktails er kastet mod flygtninge-centre og f. eks. Ungdomshuset, en lang række anti-racistiske og socialistiske gruppers kontorer er blevet raseret, be-stjålet og/eller nedbrændt. Henrik Christensen fra Internationale Socialister blev bombet, anti-racistar er blevet skrevet og reguleret af højrekræfter. Ikke et eneste af disse forhold har politiet efterforsket og opklaret! (Dog - et forhold mod racistisk/nazistisk vold er blevet

opklaret, om det var fordi en bizzet ved en fejl henvendte sig til civilklædte berjante.

Til sammenligning: Studenterhuset blev stormet af 100 kampklædte berjante med skudsikre og hule mulevitten. Der blev fundet 8-9 slagvåben, opbevaret til nædværgbrug. Og - oplyste politiet - »20 banner med anti-racistiske opbrab« i pressen dømtes en lang række mennesker derefter som terrorister, nogle indendtes til afstrafing om. Politiet synes ikke at mangle mandskab, når det gælder anti-racistar.

Hvordan sikrer vi deltagere i vores anti-racistiske arrangementer mod voldelige overfald? De kriminelle sikkerhedsforanstaltninger har været et gennemsnit huset for bomber, brandspande, håndpæpper, skumslukker, t. hjælpkasser

m.m. Vi har søgt universitetet om at få udskiftet ruderne mod Købmagergade, med panserglass, men ikke fået det var for dyrt. (Vi har selvfølgelig også sikkerhedsforanstaltninger i universitetets hovedbygninger på Nørregade).

I Studerende mod Racisme har vi således lægt fælles beslutning om at søge for en vis sikkerhed. Nejsagtigt hvilke midler, dette måtte indebære, har vi ingen fælles beslutning om. I gruppen er vi dog enige om: at det er problematisk at gå til kabler som nædværgforanstaltning, vi er enige om at medvirke til en oplysning om, vi ønsker ikke selv at udøve vold og vi ønsker ikke besvær med politiet og andre myndigheder. Men desværre har vi intet problemfrit løsningsforslag til dette dilemma:

Hvad gør vi i Udarummet mellem et evt. overfald og politiets ankomst?

Nogle anti-racistar vælger at holde deres mødinger for sig selv, de der ikke ønsker at udsætte sig selv og sine nærmeste for trusler og vold. Mange undlader at læse læsrebrev for at undgå trusler og røgstråling. Vi foreslår godt, at mange uddøler sig denne trusel med tilføjelse af i det mindste et par sammen til lavheden. Vi valgte et forslag i vores demokratiske virke - ikke fordi vi ikke er bange, måske synes det at vi er for bange, at der ikke er så meget at være bange for. Lad fuld løbe og lad os se det.

Nu kalder vi terrorister.

Den høje vil vi heller ikke lade os knude af, så vil arbejde på at gennemtage vores virke i Studenterhuset.

# Dom i terrrorsag: 600 kroner bøde

Sagen om det såkaldte våbenfund i Studentehuset i København i 1993 sluttede fredag med en frifindelse og en bøde for overtrædelse af våbenloven

## BAGGRUND

AF NIELS ROHLEDER

En bøde på 600 kroner for overtrædelse af våbenloven til psykologen Kalle Birck-Madsen - og frifindelse af kollegaen Anne Jansson.

Sådan lyder det strafferetlige resultat af sagen om det såkaldte våbenfund i Studentehuset i Købmagergade i København for knap to år siden.

Sagen fandt sin afgørelse fredag i Østre Landsrets 10. afdeling. Dens genstand var otte stykker telefonkabel og et jernrør, der blev fundet i et skab tilhørende den psykologiske rådgivningsgruppe Regnbuen under politiets natlige aktion mod Studentehuset natten til onsdag den 20. oktober 1993.

Den dag udkom Ekstra Bladet med forsideoverskriften: »Ekstra Bladet afslører terrorist-rede på universitetet. De store overskrifter fik alvorlige konsekvenser for Studentehuset, som blev lukket med omgående virkning.

Politiet beskrev dengang over for Information våbenfundet således: »otte telekabelstykker, der er knippet ud, så de kan bruges som knipser - cirka 50 centimeter lange, tre centimeter i diameter, knæpt et halvt kilo tungt» og »et jernrør, 57 centimeter langt, to centimeter i diameter, tungt, forsynet med håndtag af isolerbånd i den ene ende.

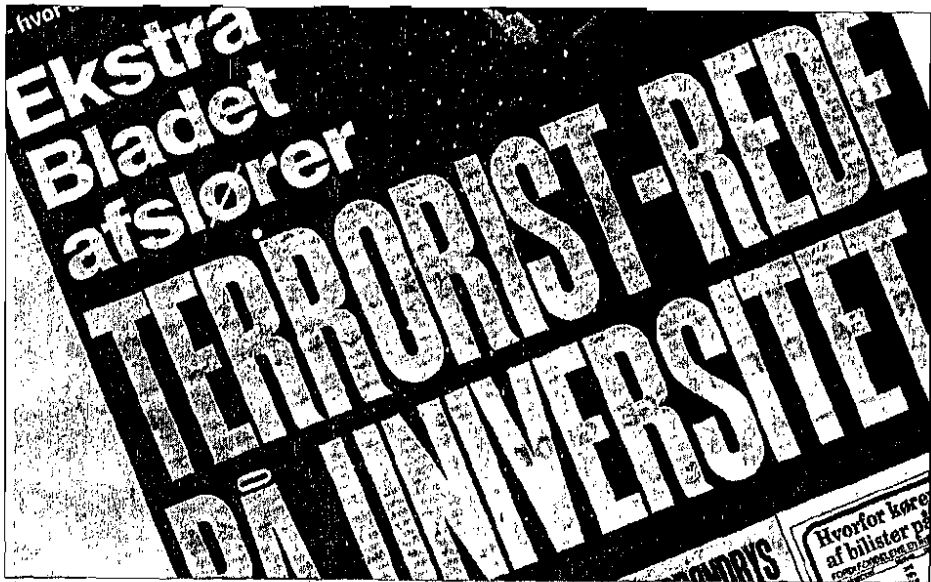
### I TV 2-Lorry

Slagvåbenne blev fundet i et skab, der tilhørte Regnbuen. Mindre end et døgn efter ransagningen optrådte Kalle Birck-Madsen og Anne Jansson - begge medlemmer af Regnbuen - i TV 2-Lorry. Anne Jansson forklarede, at staven blev bragt til huset umiddelbart efter bombedrabet i Sallerødgade i »nærværelse«. Og Kalle Birck-Madsen sagde, at stavens medlemmer fortrod, at staven ikke er kommet væk.

Videobåndet med udsendelsen fra TV 2-Lorry kom siden til at indgå i retssagen mod de to.

Til Information forklarede Kalle Birck-Madsen 22. oktober 1993, at han cirka 10 dage tidligere havde fundet kablerne »ligge og flyde i et styndt i rodet«. Her låste kablerne inde i et af Regnbuens skabe og glemte det siden. I situationen var han for trætt til at skaffe dem ud af huset, sådan som der tidligere var truffet beslutning om.

Et medlem af gruppen Stærkede ved Racisme forklarede samme dag i Information, at det var hendes gruppe der anskaffede slagvåbenene som en sikkerhedsforanstaltning under et antiracistisk arrangement - umiddelbart efter den endnu uopklarede eksplosion, der i marts 1992 dræbte en venstreorienteret aktivist på Nørrebro i København.



### Formildelse

Den afgørelse, der fredag sluttede sagen med en domfældelse og en frifindelse, er mildere end byrettens dom fra september 1994. Dengang blev både Kalle Birck-Madsen og Anne Jansson idømt bøder på 600 kroner.

I begrundelsen for landsretsdømmen hedder det: »Efter tiltalte Carl-Erik Birck-Madsens forklaring i retten har ved at have flyttet tasken med våbenene til det aflåste skab, som han blandt andre havde rådighed over, at have besiddet dem i våbenlovens forstand.« Derimod findes det ikke godtgjort, at tiltalte Anne Jansson har besiddet de omhandlede våben, hvorfor hun frifindes.

»En skuffende dom,« siger Kalle Birck-Madsen til Information.

»Jeg er dømt på at være vidende om, at nogle, som arbejder med antiracistisk arbejde, kan føle sig så presset, at de begynder at tænke på nedværgen.«

Men sagen har haft andre konsekvenser end de 600 kroner i bøder, som Kalle Birck-Madsen nu må betale.

Regnbuen og Studeronde mod Racisme blev - sammen med gruppen Yggdrasil fra den huspolitiske set modsatte fløj - ekskluderet fra Studentehuset og er ikke siden vendt tilbage. Studentehusets vedtægter og samarbejdsaftalen med Københavns Universitet er strammet op på en række punkter, og huset er i dag i mindre grad end i 1993 rummen om politiske aktiviteter.

### Lidt for pæne

»I dag er det mest pæne unge mennesker, som bruger huset. Lidt for pæne,« siger datalogistuderende Martin Agersted Jarl. Han er et af to medlemmer af Forbandede Studenterråd ved Københavns Universitet.

Martin Agersted Jarl efterlyser mere faglig aktivitet, flere diskussioner og foredrag til at supplere den cafevirksomhed og de musikarrangementer, der dominerer i huset i øjeblikket.

Op til ransagningen mod Studentehuset i 1993 foregik et tæt samarbejde mellem to journalister på Ekstra Bladet og den daværende juridiske konsulent for rektor ved Københavns Universitet, Rasmussen, Lars-Erik Allin, opnåede en månedslid efter balladen om Studentehuset endnu større bevågenhed, da han »afslørede« telefonaflytningen af Hans Gammeltoft-Hansens, som angiveligt skulle have fundet sted i 1986, mens dengang var professor ved Københavns Universitet.

Eftertiden vurderer Lars-Erik Allin anderledes end samtiden i efteråret 1993. Dengang udtrykte rektor Ove Nathan flere gange udtrykkeligt sin fulde tillid til sin juridiske konsulent. Og universitetets direktør Peter Plenge bemyndigede i oktober 1993 Allin til at handle på sine vegne i forhold til Studentehuset.

Det sidste samarbejde mellem Lars-Erik Allin og Ekstra Bladets to journalister, får man et indtryk af, når man læser Beretning vedrørende mine undersøgelse af de begivenheder, der beskrives i Ekstra Bladets artikel af 12. november 1993 om den påståede aflytning af en aflytning mod Hans Gammeltoft-Hansen i 1986. Værket med det lange navn er forfattet af Statsadvokaten for Sjælland, Erik Merlung, og afgivet 12. september 1994 til justitsminister Erling Olsen (S).

### Psykatri

Den næsten 200 A4-sider lange beretning citerer blandt andet en psykiatrisk erklæring fra juli 1994, der fastslår, at Lars-Erik Allin »siden 1980 har lidt af bipoler manio depressiv psykose (...). Sygdommen har givet sig udtryk ved humørsvingninger med et par årlige depressioner af mindere varighed. Derudover har Allin siden 1980 haft 3-4 maniske faser, i hvilke han blandt andet har været hyperaktiv, kreativ, og indbildende.«

Det fremgår også, at Ekstra Bladet fik historien om den såkaldte »aflytning« over en frokost, der skulle aftrunde samarbejdet om Studentehuset-sagen.

Statsadvokat Merlung konkluderede, at »intet i undersøgelsen antyder«, at der har været tale om en aflytning af Hans Gammeltoft-Hansen.

### Næse til universitetet

»Ved juletid sidate« Ruffin Regnbuen og Studerende mod Racisme notere en lille sejr over Københavns Universitet, der fik en næse på grund af Lars-Erik Allins udlævering af persondata til Ekstra Bladet. 20. oktober 1993 skrev avisen en - i øvrigt på flere punkter fejlagtig - artikel om, at kun få af Regnbuens og Studerendes mod Racismes medlemmer gik på universitetet. Artiklen var baseret på oplysninger fra Københavns Universitets matricel, som Lars-Erik Allin havde udlæveret til sine samarbejdspartnere på Ekstra Bladet.

Regnbuen holder i dag til i Solidaritetshuset på Nørrebro. På porten står navnene på en lang række venstreorienterede grupper og bevægelser - heriblandt Studerenda mod Racisme. Men den gruppe er reelt nedlagt. Nogle af dens aktivister arbejder videre i Socialt Arbejdskollektiv (SAR) sammen med folk fra Regnbuen.

Tre-fire terapeuter fortsætter Regnbuens hovedaktivitet psykologisk rådgivning af for tiden omkring 25 brugere.

Rådgivningen bygger på den kritiske psykologi, som den i sin tid blev udviklet ved Freie Universität i Vestberlin. Studentehuset-sagen fik konsekvenser for Regnbuens årlige tilskud fra Socialministeriet på 20.000 kroner. Det blev ikke bevilliget i 1994, men for 1995 er der - for sigt givet - bevilliget 15.000 kroner til psykologerne.

### Ændringer

Martin Agersted Jarl blev bestyrelsesmedlem i Studentehuset omkring det tidspunkt, da huset genåbnede i starten af 1994. Han er i dag et af de bestyrelsesmedlemmer, der har siddet længst. Ingen af de personer, som end i bestyrelsen i oktober 1993, sidder der længere.

Der er aket ændringer af ledelsesformen, så husets ledelse i dag helt uafhængigt af

PROPORTIONER - Onsdag den 20. oktober 1993 udkom Ekstra Bladet med forsideoverskriften: »Ekstra Bladet afslører terrorist-rede på universitetet. De store overskrifter fik alvorlige konsekvenser for Studentehuset, som blev lukket med omgående virkning

### ges af bestyrelsen:

»I 1993 var der stormende Folk fra Yggdrasil, Regnbuen og Studerende mod Racisme, dominerede dem og blev ved med at diskutere til et møde.

nat. På den måde kunne de sætte sig igennem,« siger Martin Agersted Jarl. Bestyrelsen har i dag svært ved at få aktivitetsgrupperne til at påtage sig de tålle pligter.

som eksempelvis vægterne i husets cafe: »I gamle dage, da Regnbuen og Studerende mod Racisme var med, sørgede de for, at tingene blev gjort, hvis der ikke var andre, der ville.

Det er selvfølgelig noget, vi savner i dag,« siger Martin Agersted Jarl. Blandt ændringerne i vedtægterne og i samarbejdsaftalen med universitetet er, at aktivitets-

grupperne i huset skal have mindst 75 procent studerende ved Københavns Universitet, og at vedtægtsændringer skal forelægges universitetet.

Rektor Kjeld Møllgård har i dag kun positivt at sige om Studentehuset.

»De valgte har gjort et enormt stykke arbejde for at få reglerne revideret og lukke op for alle mulige grupper,« siger rektor.

»Han mener, at husets brugere er mindre »sektorielle« i dag end i 1993.

»Hvad siger du til karakteristikkene af de nuværende brugere som spæne unge mennesker?»

»Jeg er glad for, at det virkelig er normale studerende, der bruger huset. Vi fra 68 kan sige, at det er for pænt. Men jeg tror, det afspejler studenterbefolkningen i dag,« siger Kjeld Møllgård.



# KRITISKE PSYKOLOGER & RÅDGIVNINGSGRUPPEN REGNBUEEN

## EN GAMMEL GYSER

I begyndelsen af 1970-erne kom det i Heidelberg i Tyskland til en voldsom konfrontation mellem en patientforening af progressive psykiatere og psykiatriske patienter på den ene side, og den borgerlige statsmagt på den anden side. Patientforeningen, der havde givet sig selv navnet „Socialistisk Patient Kollektiv“ (SPK), og som lovformeligt havde til huse på en Universitetsklinik, blev tidligt om morgenen d. 21. juli 1971 stormet af 300 svært bevæbnede betjente med hunde. SPK blev fordrevet fra deres lokaler, medens politiet beslaglagde behandlingsprotokoller og alt inventar, samtidig med at man arresterede et stort antal patienter. Det beslaglagte materiale er aldrig siden blevet frigivet, og ligeså har den borgerlige statsmagt siden gjort alt, hvad den kunne for at forhindre, at information om SPK kom frem i lyset. I 1976 stormede politiet således også forlaget Trikont, og beslaglagde hvad der var af materiale omhandlende SPK. Til historien hører også, at SPK blev sat i forbindelse med skudepisoder mellem politi og ukendte bilister, hvor den eneste sammenhæng var, at skudepisoderne havde fundet sted i nærheden af en SPK-patients bopæl. Men dette var nok til, at SPK blev set som en integreret del af Rote Arme Fraktion, og derfor var at stemple som



terroristisk. Nogle samtidige avisoverskrifter lød således: „By-guerillagrupper omkring SPK-lægen dr. Huber“, „Nervesyge studenter råber på omstyrtelse“, „Med ord og våben: aggression som terapi“, og „Kriminel forening. Attentat planlagt“!

Ekstra Bladets forside fra d. 20. oktober 1993

*REGNBUEEN er en alternativ psykologisk rådgivning for mennesker i krise og nød. Vi er organiseret som et arbejdskollektiv af psykologer og psykologistuderende. Det teoretiske fundament er den Kritiske Psykologi, foregrebet af Karl Marx i 1840-erne og i sine grundtræk udviklet på „Freie Universität“ i Berlin i starten af 1970-erne. Den Kritiske Psykologi er udviklet ud fra intentionen om en viden-skab om mennesket som subjekt for sit eget liv gennem samarbejdet med andre om produktionen af de fælles livsforhold.*

I det efterfølgende „retsopgør“ i 1971-72 blev flere patienter idømt fængselsstraffe på op til 3 år, medens en fremtrædende psykiater i SPK fik 4 1/2 års fængsel for „misbrug af lægelig autoritet“. Hans „forbrydelse“ var, at han som ansvarlig psykiater havde sagt over for, at al hans tid skulle gå med interne kollegamøder, og at han havde involveret sig i det direkte arbejde med klienter, hvor han forsøgte at hjælpe til med en løsning af deres problemer ved at gå ind i en ligeværdig dialog. Derved havde han nemlig „via sin behandling politiseret, forført og kriminaliseret de af ham afhængige patienter efter et by-guérillagrube- mønster“.

**REGNBUEEN var beliggende i Studenterhuset i Indre By, København, fra sin start i 1984 og indtil politistormen d. 20. oktober 1993. Idag ligger Regnbuen på Nørrebro.**

## NUTIDSHISTORIE

Historien om Socialistisk Patient Kollektiv i Tyskland er lærerig, også hvad angår danske forhold. Her knap 25 år efter gentog den samme historie sig i København: D. 20. oktober 1993 stormede over 100 svært bevæbnede betjente

*„Ulrik Schmidt (oberstløjtnant i Forsvarets Efterretningstjeneste) har om FE's interesse for universitetsforhold forklaret, at organisationer, der viste sig at måtte betegnes som nedbrydende, ofte startede på tilsyneladende idealistisk grundlag. Det var en kendsgerning, at en række nedbrydende organisationer fungerede på universiteterne i København og Århus i den forstand, at planlægning og mangfoldiggørelse af materiale m.v. foregik ved anvendelse af universitetets faciliteter. Det var derfor efter Schmidt's opfattelse påkrævet for FE at interessere sig for universiteterne“.*

*Beretning fra Kommisionsdomstolen 13. juli 1977  
(„Hetlersagen“).*

med hundre Studenterhuset, og alt materiale, herunder fortrolige klientpapirer, tilhørende de anti-racistiske og socialistiske grupper - Rådgivningsgruppen Regnbuen og Studerende Mod Racisme - blev ulovligt beslaglagt. Beslaglæggelsen blev foretaget af Lars-Erik Allin, der var Universitetets jurist og Universitetets kontaktperson til Politiets Efterretningstjeneste (PET), og som senere også afslørede af have kontakter i Forsvarets Efterretningstjeneste (FE). Grupperne blev samtidig udlagt som terrorister, og som kriminelle 'autonome' elementer, der illegalt havde taget magten i Studenterhuset med det formål med våben at omstyrte samfundet. En overskrift i „avisen“ Ekstra Bladet lød således: „Vi skyder med automatvåben“. Og der var ikke den forbrydelse, som grupperne ikke havde begået: økonomisk svig, opgivelse af falske navne, produktion af våben, delagtighed i bankkup og politimord, samt kontakt til kriminelle udenlandske befrielsesbevægelser. Den „store paranoia“ greb om sig. Universitetet lukkede Studenterhuset på ubestemt tid, og Studenterhusets bestyrelse skred til udelukkelse af Regnbuen og Studerende Mod Racisme.

Politiet trådte efterfølgende frem med sine beviser: fundet af nogle kabelstykker, der med eet blev danmarksberømte som „slagvåben“. Kabelstykkerne var blevet efterladt i Studenterhuset i foråret 1992 i forbindelse med afholdelse af et anti-racistisk møde, der blev afviklet kort tid efter at en anti-racist og socialist var blevet sprængt til døde af en brevbombe, og et møde hvor een af oplægsholderne havde mordtrusler hængende over hovedet. Dét at tænke i nødværge, selvforsvar eller modstandsret, når uret bliver til ret, er åbenbart systemundergravende. Det skal så også nævnes, at kablernes eksistens i Studenterhuset var kendt på forhånd. Der havde været skrevet om dem i Studenterhusets Husavis et halvt år før politiet fremviste dem som „et stort våbenlager“!

Det mest ubehagelige ved hele Studenterhus-sagen var og blev dog den interne pøbeljustits, der blev sat i værk af centrale medlemmer fra bestyrelsen. På trods af direkte kendskab til kablerne - og brug af dem til nattevagt for at for-

hindre det tredje indbrud på tre dage - valgte man at føje „magten“ for selv at gå fri. Ved hjælp af løgn og misbrug af vedtægter tørredes problemet af på Regnbuen og Studerende Mod Racisme - med bred opbakning fra midten af det politiske spektrum og ud mod højre.

## DEN SAMME SKÆBNE!

Regnbuen kendte godt til SPK's skæbne, da vi i begyndelsen af 1980-erne satte os for at udvikle en herredømmefri og solidarisk terapeutisk praksis. Men før vi så Ekstra Bladets forside - „Terrorist-rede på Universitetet“ - havde vi ikke forestillet os, at noget lignende ville overgå os.

Vi var så naive, at vi troede, at der trods alt måtte være plads til argumentation og videnskabelige faglighed, og til vedholdende udviklingsbestræbelser efter menneskeværdige fælles forhold. Og at den stadige kritik og selvkritik ikke kunne føre til andet end en fremadskridende proces, hvor det var muligt at nå hinanden stadig mere globalt og på fælles frit land. Og vi drømte ikke om, at den borgerlige bekæmpelse af socialister var så fremskreden, som den viste sig at være.

I dag er vi ikke helt så naive. Vi har erfaret, at hvordan den aktuelle politiske virkelighed indeholder afsporede magtstrukturer, der hører hjemme på den historiske mødding, som de også er opstået fra: fascismen som organiseret magt. Og i den grad fagligt indhold også fremover er en forbrydelse i magtens øjne, vil vi med rette være stolte over at være „forbrydere“. Det skider vi på.

## AT OVERVEJE

Som psykologisk rådgivningsgruppe har vi meget overvejet, hvad der ville være sket, hvis det ikke havde været muligt at fremstille kabelstykkerne som et „opsigtsvækkende fund af slag- og stikvåben“. Men hvordan vi end vender og drejer det, når vi frem til, at det ingen forskel havde gjort. Alt var nemlig kørt i stilling til „det endelige opgør med fremmedlegerer“ som os. På den måde deler vi skæbne med Socialistisk Patient Kollektiv i Tyskland i star-

ten af 70-erne: når der reageres mod systemer og menneskers magt over andre mennesker, så trædes over en grænse, hvilket fører til en konfrontation med det givne overherredømme over den samfundsmæssige produktionsproces. SPK blev udraderet, dets tanker kriminaliseret - og det samme søges idag gjort med Regnbuen og andre autonome socialister. Men eftersom borgerlige statsmagter - på tværs af landegrænser - har så travlt med denne art kriminalisering, må der også spørges til, hvad der gør sådanne „fremmedlegerer“ som os farlige. Hvad er det for en hemmelighed, hvad er det for en viden, man er så bange for skal få tag i en stadig større gruppe af undertrykte og udbyttede mennesker i dagens samfund? Svaret synes at være: når der opstår en kontakt mellem faglige og politiske sammenhænge, hvor der arbejdes for udvidelse af demokratiet; når viden sættes i sammenhæng med handling med henblik på forandringer af de grundlæggende magtstrukturer; og når der gæses imod „magten tæt på kroppen“ ved at sige Nej til den stærkes ret og Ja til kollektive sammenhænge, hvor mennesker sammen søger at gøre verden beboelig.

### PSYKOLOGIENS AKTUELLE VIDENSKABELIGHED:

Sammenlignes psykologien og fx. fysikken med hensyn til videnskabelighed, så består den psykologiske videnskab af flere og konkurrerende udgaver af tyngdelove.

## KRITISK PSYKOLOGI

Det er et almindeligt kendt faktum, at psykologien som fag, profession og videnskabelig disciplin er i krise, og indtil nu altid har været det. Det udtrykker sig på den måde, at der findes et hav af forskellige og konkurrerende psykologiske skoler om samme psykologiske fænomener, og som alle kan bekræftige sig selv. Dette kaldes også for „psykologiens videnska-

belige vilkårlighed“.

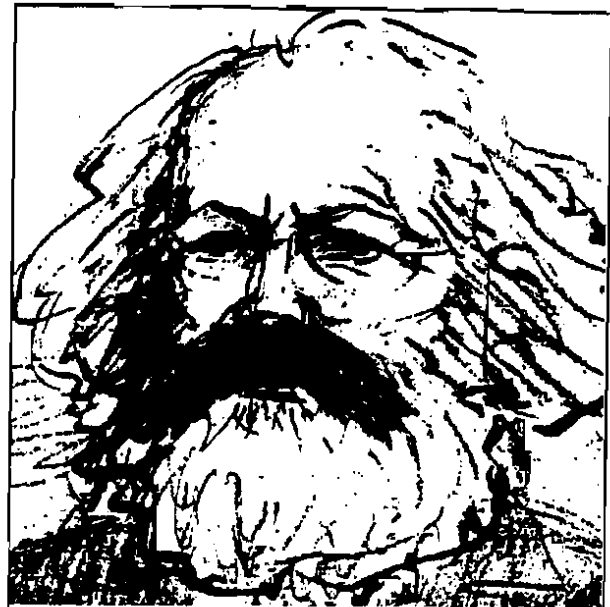
Så længe denne vilkårlighed hersker, bliver udbredelsen af, hvad der er anvendelig psykologi - og dermed også hvad der ikke er det - bestemt ud fra de givne personlige og magtmæssige muligheder for at sætte sin egen private opfattelse igennem.

En overvindelse af „psykologiens videnskabelige vilkårlighed“ er imidlertid mulig, når der tænkes historisk: hvordan er mennesket opstået ud af naturhistorien, og hvilke livsnødvendigheder har stået i centrum for den historiske proces, hvor både samfundet og mennesket som naturligt samfundsmæssigt væsen opstår.

Et sådant arbejde med psykologien set som en historisk videnskab blev påbegyndt på „Freie Universitet“ i Berlin i starten af 1970-erne. Det foregik gennem anvendelsen af „den historiske metode“ fra Marx. Og arbejdet er blevet fulgt op rundt omkring i verden. Herunder også i København. Det menneskesyn, der fremkommer, er mennesket som et samfundsmæssigt væsen, der ved at skabe sine egne livsbetingelser, samtidig skaber sin egen menneskelige natur.

Det er endvidere muligt at vise, at menneskets psykiske processer - følelser, tanker, bevidsthed mv - spontant virker i retningen af delagtighed i den fælles produktion af de samfundsmæssige livsforhold, og hvor det er udelukkelse fra medindflydelse på relevante livsbetingelser, der er den dybeste grund til angst og til udviklingen af psykiske forstyrrelser.

**FREMFOR AT TÆNKE HISTORISK INDENFOR PSYKOLOGIEN** er det stadig god tone at efterplapre vores „civilisations“ filosofiske grundlægger - Aristoteles - der i Antikken stadfæstede slaven som „talende redskab“, og der ved indstiftede ulighed som grundforhold mellem mennesker.



„Privatejendommen har gjort os så dumme og ensidige, at en genstand først er vor, når vi ejer den, når den altså eksisterer som kapital for os eller umiddelbart besiddes, spises, drikkes, bæres på vor krop, beboes af os, kort sagt: når den forbruges. .. I stedet for alle fysiske og åndelige sanser er derfor trådt den sans, som betyder fremmedgøvelse af alle disse sanser - nemlig sansen for at have“. Karl Marx 1844.

## RÅDGIVNINGSGRUPPEN REGNBUEN

Rådgivningsgruppen Regnbuen er udsprunget af den fagkritiske tradition på psykologistudiet i København i starten af 1980-erne, der aktivt beskæftigede sig med den Kritiske Psykologi. Man satte sig som mål at yde sit bidrag til en psykologi om det **sanseligt virksomme menneske**, som dette sammen med andre udvikler sine livsbetingelser, lever, og herigennem bidrager til skabelsen af de fælles livsforhold. En sådan psykologi er kritisk i dobbelt forstand: Den er kritisk over for de betingelser, som kapitalismen tilbyder mennesket, idet disse ikke fremmer, men hæmmer livsmuligheder ved kun at stille menneske op overfor menneske i et konkurrenceforhold; Og den er kritisk overfor den traditionelle psykologi, der som et faktum sætter, at mennesket er udleveret til sit samfundsmæssige liv, med kapitalismen som menneskets højeste stade.

I arbejdet med en psykologi om det sanseligt virksomme menneske - i stedet for kun at studere mennesket som objekt, som tingsliggjort - viste det sig også, at „psykologiens videnskabelige vilkårlighed“ ikke var så vilkårlig endda. Al traditionel psykologi løb sammen på det punkt, at den omhandlede, hvordan mennesket kunne og skulle tilpasse sig til dets rammer, der endog blev opfattet som grundlæggende upåvirkelige. Og særligt tydeligt var dette indenfor området af psykologisk og psykiatrisk behandling af mennesker, der er havnet i en nødstedt situation. Undersøgelser viste også, at den traditionelle psykologi bestræbte sig på at tilpasse mennesket yderligere til de betingelser, som de i forvejen led under at være udleveret til. Den traditionelle psykologi viste sig endvidere at være både arbejderklasse- og kvindefjendsk.

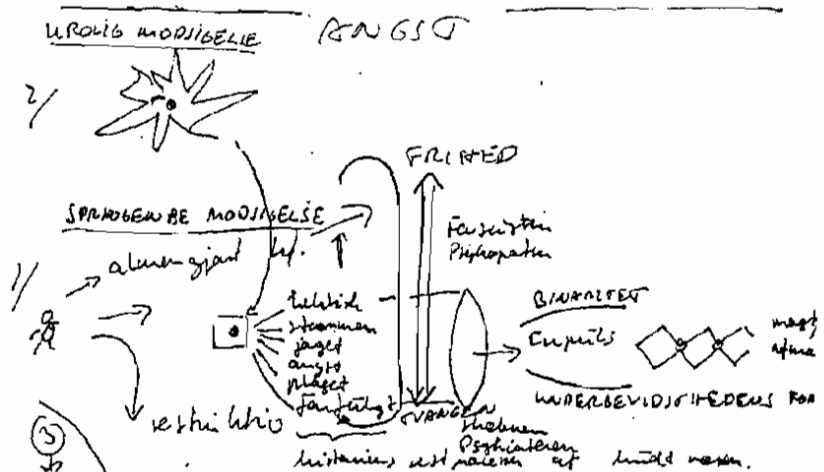
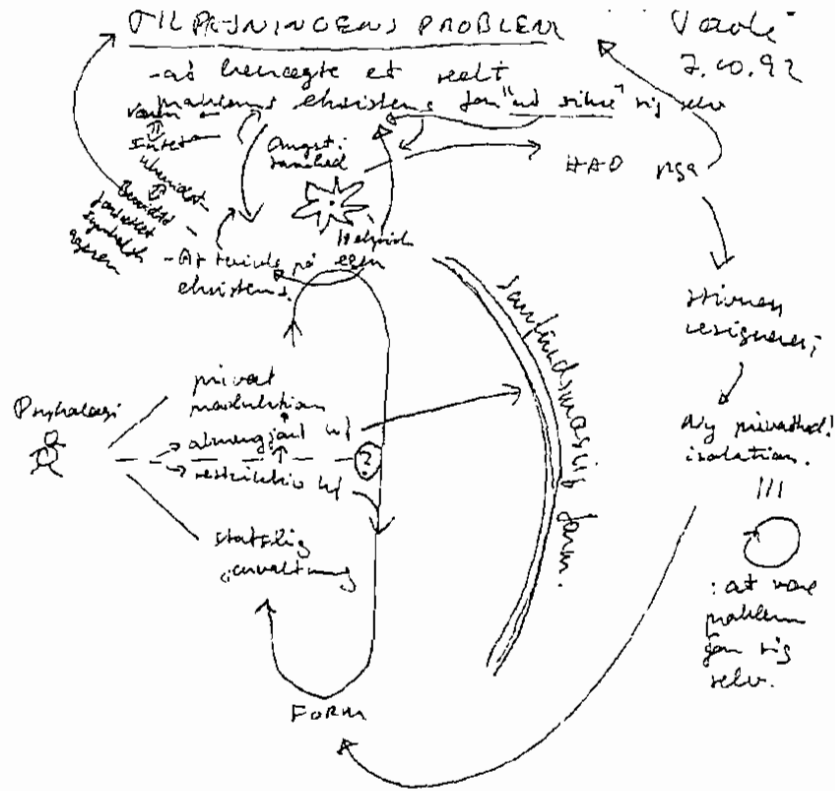
Man satte sig derfor for i praksis at udvikle et alternativ til den bestående orden. En gruppe studerende arbejdede i flere år på at etablere en psykologisk praksis, der reelt og solidarisk kunne støtte mennesker i krise og nød, og herigennem trænge angst og psykiske problemer tilbage. Dette projekt kom til at hedde Regnbuen. Men på trods af de velmenende intentioner, der lå heri, lød der mange protester. Som studerende skulle man ikke tro, at man kunne noget; og man ville helt sikkert gøre mere skade end gavn - hvad vi havde svært ved at tro på, når vi så hvordan det etablerede system disrespecterede sine klienter. Desuden blev det sagt, at vi tog arbejde fra andre socialarbejdere og behandlere - hvad det også var svært at tro på, idet utroligt mange gik forgæves alle steder, eller i måneder stod på venteliste, for så senere - efter i en visitationsamtale at have krænget alt personligt ud - ofte at blive afvist med, at problemerne enten ikke var store nok eller at de var for komplicerede!

Fra starten af rådgivningsarbejdet har vi arbejdet med udviklingen af en videnskabelig 'teori om terapi', dels for selv at kunne samle erfaringer op, dels for systematisk at kunne give vores erfaringer videre til andre i andre behandlingsammenhænge.

Og just inden stormen på Studentarhuset var vi nået så langt med vores teoretiske arbejde, at vi også kunne dokumentere, at vores arbejdsprincipper havde en værdi, der rakte ud over, hvad en borgerlig tilgang til overvindelsen af psykiske problemer og forstyrrelser kunne fremvise.

Der ligger på dette område noget paradoksalt i, at vores dokumentation indeholdt den kritik af os selv, at dér, hvor vi ikke havde været gode nok i det direkte rådgivningsarbejde, det var

Ved razziaen mod Studentarhuset beslaglagde både politiet og universitetet papirer fra Regnbuen, bl.a. denne skitse, som i politiets øjne sikkert har lignet udkastet til en terrorplan.



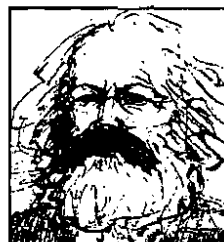
når vi var stødt på fascistiske logikker i brugernes eget livsrum, eventuelt mange år tilbage. Vi stod derfor overfor at gøre dette til genstand for fornyet teoretisk praksis: hvor havde vi været og hvor var vi stadig blinde, og hvad

*REGNBUENS standpunkt ift psykologisk hjælp er, at den skal være gratis og et retskrav, således at den, der har behov herfor, også bliver det tilbudt. Dette er generelt ikke tilfældet idag, men dette standpunkt bryder også med kapitalismen, der kun investerer og beskæftiger sig med mennesket, når der er privat profit og nedkæmpelse af socialt oprør mod udbytning i syne.*

*Samtidig må hjælpen ydes gennem udviklingen af faglige kollektiver og ikke via enkeltstående privatpraktiserende psykologer, der bare kan skalte og valte med deres psykologiske opfattelse efter forgodtbefindende.*

kunne vi gøre til overvindelse af disse menneskefjendske logikker, når vi fremover måtte støde på dem? Men så var det, vi selv blev ramt heraf som gruppe - med den uoverskuelige overlevelseskamp, dette kræver.

Da vi ikke ser det politiske som et valg, men som en konsekvens af at tage sit arbejde på ordet som genstand for faglig virksomhed, og fremme dets samfundsmæssige udvikling, står vi nu med, at vi ikke frit kan vælge, om vi vil tage denne overlevelseskamp kollektivt eller ej. Der er valgt for os - og vi har valgt at tage udfordringen op som et socialpsykologisk problem, omhandlende muligheder og betingelser for fagpolitisk anti-fascistisk arbejde. Vi vil søge at studere magten, som denne produceres i det små, hvor mennesker splittes og bliver hinandens fjender, for at forandre og fjerne magten i det globale.



„Menneskets egen sanselighed eksisterer først for det som menneskelig sanselighed i kraft af medmennesket“.

Karl Marx 1844

## TERAPEUTISKE ARBEJDSPRINCIPPER

De principper som selve rådgivningsarbejdet fra sin start af har fungeret igennem kan koges ned til to: for det første at arbejde på brugerens præmisser, og for det andet at have total åbenhed omkring, hvad der styrer vores tilgang til det materiale, der fra vores side bringes ind i rådgivningssituationen. Vi går her ud fra, at man som berørt af krise og nød fundamentalt må gives mulighed for selv at være subjekt i sin egen rådgivningsproces, ellers kan man ikke bruge rådgivningen til at udvikle sit eget liv - og uden denne medbestemmelse, og det hermed forbundne kvalitative mod- og medspil, er rådgivning i bedste fald nytteløs, men uetisk, og i værste fald direkte undertrykkende.

Disse arbejdsprincipper fra vores side står i direkte modstrid med nok 99% af al anden autoriseret behandling indenfor det psykologiske område. For her er det sådan, at personer med psykiske problemer ansues som havende disse af mangel på sygdomsindsigt - og behandlingen går så ud på at bibringe dem denne sygdomsindsigt, af hvis mangel de uerkendt lider, og som også er skyld i deres sociale problemer. Behandleren ved her bedst - og på den andens vegne! Et sådant behandlingsideal fra det etablerede systems side - et ideal omhandlende behandleren som „urørlig og autoritær“ - kan da også kun bruges af personer i krise og nød i samme grad som de frivilligt og gennem tvang tilpasser sig behandlingens formål - et formål behandleren suverænt selv fastsætter.

Det er da også vores klare opfattelse, at den udviklingsstøtte, som det trods alt er muligt at få indenfor det traditionelle behandlingssystem, den hviler på de behandlere, der aktivt bryder med behandleren som „urørlig og autoritær“. Men gør behandleren dette - og gøres det åbent og solidarisk som psykiaterne i Socialistisk Patient Kollektiv gjorde det - så er det også, at behandleren lægges for had indenfor for egen faggruppe, og systemets lange repressive og beskidte fingre begynder nu at rode ef-

ter noget at marginalisere og udstøde een med. En sådan solidarisk omgang med sine klienter er med andre ord en farlig system-undergravende ting.

## SOM EN AFSLUTNING

Som arbejdskollektiv har vi altid skrevet så meget vi kunne om vores arbejde. At oparbejde viden og dokumentere er en del af projektet. Små notiser om vigtige erfaringer og store teoretiske artikler - men kun sjældent er det også blevet optaget i aviser og fagblade. Og til dato er der ingen fagperson, der nogen sinde er gået ind i en kritisk granskning af vores terapeutiske arbejde, hvad vi er kede af - for vi vil også kunne lære af kritik. Men sandheden er nok den, at etablerede sammenhænge har håbet, at vi ville afgang ved døden i det stille. Og det gør alternative projekter da også tit, og som regel senest når de når fem års alderen - med mindre

de søger en tilpasning til dem, som de startede med kritisk at tage afstand fra.

Men vi har overlevet - nu på 9.ende år - og nok først og fremmest på grund af vores organisationsprincip og den historiske indfaldsvinkel til arbejdet. Fra starten af er der blevet sagt Nej til magthierarkier og Ja til samarbejde på basis af indholdsmæssig afklaring og fælles berøringsflader. Og dette 'autonome' princip - selvstyre, og på egne kræfter beroende arbejde - er også nødvendig, hvis det skal blive muligt at komme derhen, hvor de væsentlige træk i dét, man arbejder med, kan få lov at træde frem og udvikle sig ud fra sig selv. Det er ikke muligt at tvinge udvikling igennem, men det muligt, at de principper, der bærer menneskeligt samvær, er principper, der fremmer selvbestemmelse, det sandt menneskelige i dets kollektive egenart - for selvbestemmelse er kun mulig som en kollektiv proces.

## HOKUS POKUS...

Her følger et lille eksempel, hvoraf der kan udledes en opskrift på manipulation.

Det handler om at finde forskellige brikker, at lave lidt om på dem, og så bringe dem i en sammenhæng, så de kommer til at betyde noget helt andet. Til sidst finder man så på en overskrift, som læseren har i baghovedet, mens vedkommende læser teksten.

Brikkerne i eksemplet er følgende:

1) Aktivisterne i Regnbuen har forklaret, at der var blevet bragt kabelstykker til Studenterhuset, fordi man frygtede overfald fra nazister.

2) I en TV-udsendelse blev to aktivister fra Regnbuen spurgt, om de troede på væbnet revolution, hvortil de svarede, at en revolution er til-

trængt, omend ikke i syne, samt at hvis det en dag skulle komme dertil, ville det nok ikke være muligt at gennemføre den uden at gribe til våben.

### 'VI SKYDER MED AUTOMATVÅBEN'

■■■■■■■■■■ og ■■■■■■■■■■ er begge psykologistuderende ved Københavns Universitet, mens ■■■■■■■■■■ er magister i psykologi med eksamen fra 1987.

■■■■■■■■■■ og ■■■■■■■■■■, der også er medlemmer af den autonome gruppe, Studerende mod Racisme, forsvarede sig med, at våbnene skulle bruges til at beskytte sig imod fascister.

I TV-udsendelsen gav de begge udtryk for, at væbnet kamp var ét af de midler, man kunne bruge for at tage kampen op mod det etablerede system.

3) I et referat fra et møde i Studenterhuset blev der for sjov skrevet, at der på næste møde ville blive demonstreret skarpe skud med storkalibrede våben. På det efterfølgende møde blev det taget til referat, at joken skulle stryges af referatet.

Disse tre brikker blandes nu sammen, således at man ikke kan se, om der tales om kabler eller de ikke-eksisterende automatvåben, og rubrikken gives en opfundet overskrift, der sættes i citationstegn, så det ser ud som om det er noget, regnbueaktivister selv har hævdet. Og vupti: Regnbuen har bevæbnet sig med automatvåben, som de skyder med, og vil bruge til at gennemføre en væbnet revolution.